



ANWB
**wegbelevingsonderzoek
hoofdwegen in de Randstad**

**in opdracht van het
Partnerprogramma Infrastructuur Management (PIM)
van Rijkswaterstaat**

juni 2007

Inleiding en verantwoording

In het najaar van 2006 is door het PIM aan de ANWB gevraagd om een wegbeeldonderzoek te verrichten naar de Rijkswegen. De ANWB heeft de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan met provinciale wegbeeldonderzoeken. Bij deze onderzoeken worden een x aantal leden ingezet, die als koppel aan de hand van een routebeschrijving een ronde rijden en alles noteren wat er (on)duidelijk is. In het algemeen worden tussen de 40-50 koppels geworven.

Aan de hand van de beschreven op/aanmerkingen is het mogelijk om een overall beeld te krijgen hoe de weg wordt ervaren; waar zitten onduidelijkheden, problemen etc.

Bij deze wegbeeldonderzoeken moet in elk geval antwoord gegeven worden op de volgende vragen:

1. Was het steeds duidelijk wat er van u verwacht werd ten aanzien van snellheid
2. Was het u steeds duidelijk wat er van u verwacht werd t.a.v. plaats op de weg
3. Waren er andere zaken in het wegbeeld waardoor u iets niet begreep, twijfelde of in verwarring werd gebracht?
4. Zijn er situaties waarin de hoeveelheid verkeer (erg druk of juist erg rustig) u beïnvloedde? Zo ja, hoe?
5. Heeft u een mening over de verschillende soorten belijning die u heeft gezien?
6. Heeft u iets opgeschreven t.a.v. verkeersborden en bewegwijzeringsborden langs de weg?
7. Heeft u anderszins iets opgeschreven over hetgeen u onderweg tegenkwam?
8. u een aantal *positieve* zaken opnoemen die u onderweg bent tegengekomen?

In overleg met RWS is gekozen voor een tracé gelegen in West-Nederland in de provincies Noord- en Zuid- Holland en Utrecht (ongeveer 240 km). Grofweg gaat het tracé, startend vanaf het Prins Clausplein bij Voorburg over de A12 richting Bodegraven, dan via de N11 langs Alphen aan den Rijn naar de A4. Vandaar richting Amsterdam via Schiphol. Bij Amsterdam via de A10 naar de A1. Bij Hilversum de A27 op richting Utrecht. Bij Utrecht een stukje terug via de A12 en vervolgens de A2 op richting Den Bosch. Bij Knooppunt Everdingen weer de A27 op naar Gorichem. Aldaar de A15 op, overgaand in de A16 en bij Rotterdam via de A20 naar de A13, vanwaar men uiteindelijk weer terugkeert naar de A12/Prins Clausplein. Bij Hazerswoude/Rijndijk worden de deelnemers even van de N11 gestuurd, vanwege een aantal bijzondere problemen.

Foto's voorzijde:

Bord 70 geplaatst voor een hm.paaltje met 100 (A4 benoorden Leiderdorp)
Op weg naar de Turborotonde in Bodegraven Soms staat 100 aangegeven op de N11
90 op de matrix en 70 op het bord (bedoeld voor de parallelbaan) Muiderberg

In totaal hebben 42 koppels een geldige rit gemaakt tussen 15 november en 15 januari. Met 15 personen is op 22 mei 2007 nog een ledenbijeenkomst in Haarzuilens geweest, om aan de hand van de resultaten van gedachten te wisselen. Het doel van een dergelijke bijeenkomst is enerzijds toetsen van de resultaten; anderzijds kan een kwalitatieve verdieping plaatsvinden.

Op 24 april 2007 zijn de eerste resultaten besproken met de opdrachtgevers, de heren Paul Burgers en André Schoorlemmer van Rijkswaterstaat.

Vanuit de ANWB zijn betrokken geweest Maarten Ligt (beleidsmedewerker verkeer), Ton Hendriks (senior beleidsmedewerker verkeer), Norbert Rooswinkel (manager actieve leden) en Henk Wijkhuizen (projectleider).

Juni 2007/Henk Wijkhuizen



Een van de vele tapers op het traject; hier op de A15.

Samenvatting en conclusies op hoofdlijnen

In tegenstelling tot de verschillende provinciale wegbeeldonderzoeken die de ANWB heeft uitgevoerd, kan in zijn algemeenheid worden gesteld dat de deelnemers aan dit belevingsonderzoek naar de hoofdwegen over het algemeen redelijk positief zijn. Het lijkt erop dat men significant meer tevreden is over de Rijkswegen (voor zover in dit onderzoek!) dan over de provinciale wegen.

Evenals bij de provinciale wegbeeldonderzoeken blijkt ook dat bij de rijkswegen de maximaal toelaatbare snelheid de grote vraag te zijn. In extenso is deze vraag gesteld door de deelnemers met betrekking tot de N11. Verwarring ontstaat ook nogal eens omdat de weggebruiker verschillende snelheden waarneemt op (matrix)borden en hm. Paaltjes. Ook afslagen en parallelwegen met snelheidsborden aan de linkerzijde van de rijbaan/rijstrook geven verwarring.

Meer gebodsborden die de maximum snelheid aangeven wordt wenselijk geacht. Er is veel bijval om de snelheid (ook) aan te geven op de hectometerpaaltjes.

Gelijk aan het provinciaal wegbeeldonderzoek is er weinig waardering voor de zgn. turbotondes. Deze worden als verwarrend en onprettig beschouwd.

In de routebeschrijving werd regelmatig het “knooppunt” genoemd. In de praktijk staat er bij een verkeersknooppunt slechts één bord ergens aan de rechterzijde van de rijbaan, waar men aan voorbij rijdt. Bovendien wordt bij passeren van (grotere) voertuigen het zicht op de knooppuntborden ontnomen.

Gesuggereerd is door diverse deelnemers om de knooppunten boven de weg aan te geven, zoals in Duitsland.



Brede wegen, zoals op de A4 en toch soms maar maximaal 100 + een afgesloten spitsstrook.

De resultaten

1. Was het steeds duidelijk wat er van u verwacht werd ten aanzien van snelheid

N = 28, 14 niet gereageerd op deze vraag

1.	Snelwegen wel	X
2.	Secundaire wegen niet	X
3.	Verwarrende borden op parallelweg	X
4.	Bij kruisingen onduidelijk	X
5.	Snelheidsborden onbreken	XXX
6.	Wel autoweg (N11), geen snelheidsborden, hoe hard	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
7.	Bocht A27/A15 adviessnelheid te laat(g) geplaatst	XX
8.	Afrit 12 (R'dam) miste adviessnelheid bij scherpe bocht	X
9.	Snelheid niet overal even duidelijk/snelweg of autoweg	XXXXXXXXXX
10.	90 op borden/100 op hm paaltjes Leiderdorp	X (zie 3:15)
11.	Van hoog-laag goed aangegeven/laag-hoog niet	XX
12.	90/100 borden bij Leiderdorp	X
13.	Onlogisch 100 op 5-rijstroken/120 op 2 rijstroken	XX
14.	Geen snelheid op hm paaltjes	XXX
15.	Snelheid N11 (100) te snel	X
16.	A1 Blaricum onduidelijk	X
17.	A27 hmp 80 onduidelijk	X
18.	Bebording strijdig met hmp	X
19.	Hmp soms moeilijk te lezen	X
20.	Waarom links geen 100 km. borden	X

Conclusie snelheid:

1. **Met stip (64%) hebben de deelnemers aangegeven dat de N11 grote onduidelijkheid schept als het om de maximum snelheid gaat. Deze weg ziet eruit als een snelweg, maar is een autoweg;**
2. **De snelheidslimiet is niet altijd duidelijk op snelwegen (36%), vooral daar waar men kennelijk weer harder mag rijden dan het vorige traject;**
3. **Er is behoefte aan een betere snelheidsbebording op wegen. Vaak is onduidelijk hoe hard men mag;**
4. **Het wordt als onlogisch ervaren dat je op een weg met 5 rijstroken (A4) 100 km/h mag rijden en op wegen met 2 rijstroken 120 km/h;**
5. **Op de hm paaltjes zou altijd de maximumsnelheid moeten worden aangegeven.**



De overgang van A12 naar N11 is wat vreemd



De rotondes naar de N11 werden niet gewaardeerd



Geen snelheidsaanduiding op borden of hm paaltjes



Een te korte invoegstrook op N11 naar H'woude



Verkeerslicht bij Hazerswoude onzichtbaar



Lastig invoegen bij drukte op A10

2. Was het u steeds duidelijk wat er van u verwacht werd t.a.v. plaats op de weg

N = 14, 28 niet gereageerd op deze vraag

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Rotterdam, rijbaan gescheiden door grove stippellijn? (vrachtwagens) | x |
| 2. Erg brede weg met veel banen (Schiphol) | x |
| 3. Veel weven, vooral bij Utrecht en VU A'dam | x |
| 4. Voorsorteren bij spoor Hazerswoude-Rijndijk | x (zie ook 7:16) |
| 5. A12 Gouda, niet aangeven dat er rijbanen bijkwamen (Aquaduct) | x |
| 6. Ring R'dam kom van rechts, naar links voor A16 | x |
| 7. Rotonde Bodegraven, onduidelijk | xxxxx |
| 8. Muiderberg, werkzaamheden. Zouden 2 rijstroken zijn, was er 1 | x (zie 3:1 en 3:7) |
| 9. Soms vreemde samenkomst wegen. Zit in midden, waar nu naar toe? | x |
| 10. Soms wordt een rijbaan invoegstrook | x |
| 11. 2x2 rijbanen worden bij invoegen 1x3 | x |
| 12. Invoegstroken verdwijnen (tapers), o.a. A15 en A1 Hilversum | x (zie 5:8) |
| 13. Rondweg Utrecht, baanversmalling. Welke baan? | x |
| 14. Onduidelijk spits of busstrook op A27 | x |

Conclusie plaats op de weg

1. De rotonde bij Bodengraven heeft nogal eens vragen opgeroepen (36%). Met name de de constructie van de gescheiden rijbanen (middengeleiding) wordt als onprettig ervaren, maar ook de bebording geeft aanleiding tot verwarring;
2. De samenkomst van wegen en wanneer de rijbaan invoegstrook wordt leidt tot enige verwarring.



Mag je hier 90 (bord) of 100 km/h (Leiderdorp)?



Knooppunten zouden boven de weg moeten hangen Veel reacties gaf dit bord van de A27 naar A15

3. Waren er andere zaken in het wegbeeld waardoor u iets niet begreep, twijfelde of in verwarring werd gebracht?

N = 19 23 niet gereageerd op deze vraag

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Wegwerkzaamheden Muiden | x (zie 2:8, 3:7)) |
| 2. N11, bord "uitholling overdwars" niets van gemerkt | x |
| 3. Knooppunt Amstel gemist | x (zie 3:5, 6:7, 6:19) |
| 4. A27-A15. Invoegstrook benzinstation loopt door in uitvoegstrook A15 | x |
| 5. Mist de knooppuntborden | xx (zie 3:3, 6:7, 6:19) |
| 6. Spoorwegovergang H'woude-Rijndijk, 2 stopstrepen (15 m. uit elkaar) | x |
| 7. Bord werkzaamheden Muiden, "ernstig verkeersoverlast", niks a/d hand | x (zie 3:1/2:8) |
| 8. Veel op/afritten rond VU | x |
| 9. 80 km. creëert krampachtig 70 km rijden | x (zie 3:11, 4:1, 4:2, 4:10) |
| 10. Kleinpolderplein, goed opletten A16-A20 borden | x |
| 11. 80 km.wegen met 3 rijstroken/sukkelen, erg vervelend en onrustig | x (zie 3:11, 4:1, 4:2, 4:10) |
| 12. Spitsstrook gesloten, maar matrix op 70 km/h | x |
| 13. Gele strepen zichtbaar, terwijl werkzaamheden zijn afgerond | x |
| 14. A27-A12 weet niet hoelang afrit is, iedereen gaat in zijn baan rijden | x |
| 15. Verkeersbord 80/matrix 100 | x (zie 1:10) |
| 16. A13 extra invoegstrook, hmp.10 | x |
| 17. Middengeleiding rotonde Bodegraven niet prettig | x (zie 2:7 en 3:20) |
| 18. Knooppuntborden staan verkeerd, kan boven wegdek (zoals in Duitsland) | x (zie 3:3, 3:5 en 6:7) |
| 19. A12, invoegpunt Zoetermeer, van 3-2 banen | x |
| 20. Rotonde Bodegraven, borden onoverzichtelijk | x (zie 2:7, 3:17 en 3:20) |
| 21. Verschil in adviessnelheden bij afritborden | x |
| 22. Korte invoegstrook Hazerswoude/Rijndijk | xx (zie 7:11) |
| 23. Rare afslagen (o.a. Delft Zuid) | x |
| 24. Bewegwijzering bij A27 | x |
| 25. A12 bij Lunetten | x |
| 26. Verwarring door reclame en bebouwing | x |

Conclusies andere zaken die verwarrend waren

1. De wegwerkzaamheden bij Muiderberg (ook 2:8) gaven verwarring. Zowel de borden als de rijstroken (2 beloofd, maar het was er maar 1);
2. De knooppuntborden worden wel eens gemist. Een suggestie was om de knooppunten boven de weg te hangen; (32%);
3. De invoegstrook van Hazerwoude/Rijndijk is veel te kort;
4. De snelheid op de hm.paaltjes c.q. matrixborden correspondeert niet altijd met de borden die de snelheid aangeven
5. 80 km. wegen met drie rijstroken leiden tot sukkelen, onrustig weggedrag, krampachtig 70 km/h rijden. In het bijzonder Terbregtseplein/Kleinpolderplein (met vrachtverkeer) wordt genoemd (32%).



Soms waren er vragen over de belijning die sterk wisselde, zoals bij de vrachtwagenstrook op A16

4. Zijn er situaties waarin de hoeveelheid verkeer (erg druk of juist erg rustig) u beïnvloedde? Zo ja, hoe?

N = 21

21 niet gereageerd op deze vraag

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Terbregseplein en Kleinpolderplein ontaard in gesukkel | x (zie 3:9, 3:11, 4:2, 4:10)) |
| 2. Bij R'dam erg druk bij 80. Toen er weer 100 mocht, drukte weg | x (zie 3:9, 3:11, 4:1, 4:10) |
| 3. R'dam toestroom l+r i.c.m. zoeken A16-A20 (aanpassen snelheid helpt) | x |
| 4. File | x |
| 5. Voor R'dam en Den Haag enkele korte invoegstroken
4:19, 4:21) | x (zie 4:12, 4:14, 4: 15, |
| 6. Veel verkeer, lastig om op borden te letten | x |
| 7. Veel hardrijders | xx (zie 4:13) |
| 8. Was er rustig | x |
| 9. Veel drukte bij grote steden | xx |
| 10. A16 Terbregseplein met vrachtwagens erg onrustig | x (zie 3:9, 3:11, 4:1, 4:2) |
| 11. A15, werkzaamheden, veel vrachtverkeer met gelijke snelheid, lastig inhalen | x |
| 12. Invoegen lastig door drukte
4:21) | x (zie 4:5, 4:14, 4:15, 4:19, |
| 13. N11 veel hardrijders | x (zie 4:7) |
| 14. A20-A13 te korte invoegstrook, ieder rijdt al rechts, kan niet meer invoegen
4:14, 4:15, 4:19, 4:21) | x (zie 4:5, 4:12, |
| 15. Kleinpolderplein, rommelig invoegen
4:19, 4:21) | x (zie 4:5, 4:12, 4:14, 4:15, |
| 16. Extreem afremmen bij Hazerswoude-Rijndijk | x (zie 3:22) |
| 17. Drukke A10, A13, A1 | x |
| 18. Schiphol erg druk | x |
| 19. Bij Lunetten moeilijk invoegen, A1 bij drukte erg smal | x |
| 20. Lastig om 100 te rijden bij 4 rijbanen | x (zie 1:13) |
| 21. A15 veel vrachtverkeer, weinig invoegruimte
4:19, 4:21) | x (zie 4:5, 4:12, 4:14, 4:15, |

Conclusies hoeveelheid verkeer

1. Er wordt te hard gereden;
2. Veel drukte bij grote steden;
3. Invoegen lastig door drukte; men rijdt al lang van tevoren op de in/uitvoegbaan, zodat andere weggebruikers lastig kunnen in/uitvoegen. Ook vrachtverkeer wordt aangemerkt als lastig obstakel bij invoegen/uitvoegen (43%);
4. Schiphol: 4 rijbanen, maar je mag er maar 100 km/h; verwarrend.

5. Heeft u een mening over de verschillende soorten belijning die u heeft gezien?

N = 18

24 niet gereageerd op deze vraag

- | | |
|--|--------------|
| 1. Bij regen/schemer/duisternis witte belijning onzichtbaar | X |
| 2. Belijning zou duidelijker kunnen | XX |
| 3. Bij nat/donker weer belijning niet te zien | X (zie 5:1) |
| 4. A13, afwijking in belijning op 4 ^e rijbaan (vrachtwagens) | X (zie 5:5) |
| 5. Grove stippellijn R'dam (vrachtverkeer) niet direct duidelijk | X (zie 5:4) |
| 6. Streepje onderbreekt blokmarkering bij A12 Utrecht | X |
| 7. Soms zijn gele lijnen zichtbaar ook al zijn wegwerkzaamheden gereed | X |
| 8. A4 B'hoeverdorp, rijstrook smaller, automatisch langzamer rijden (taper) | X (zie 2:12) |
| 9. Belijning snelweg niet overal identiek itt prov.wegen | X |
| 10. A1 geeft rust voor bestuurders, goede doorgetrokken streep | X |
| 11. Grote/kleine blokken bij afslag Gorinchem | X |
| 12. Provincies doen maar wat; geldt ook voor rotondes | X |
| 13. Voorsorteerbelijning ruimer/langer maken | X |
| 14. Onlogisch dat strepen lang doorgetrokken zijn; kun je niet van rijbaan wisselen als dat wel kan. | XX |
| 15. A1 bij Muiderberg lijnen weggesleten | X |
| 16. A4, viaduct HSL verschillende belijning | X |
| 17. Rotonde Hazerswoude/Rijndijk, geen haaietanden meer te zien | X |

Conclusies mening over belijning

1. **Belijning niet altijd even duidelijk, vooral bij nat/donker weer;**
2. **Grove stippellijn voor rijbaan vrachtverkeer nabij Rotterdam/A13 niet direct duidelijk wat de bedoeling is;**
3. **Door tapers wordt de rijstrook smaller en gaat men langzamer rijden. Plotseling is de rijbaan weg;**
4. **Soms wordt een doorlopende streep te lang doorgetrokken zodat je niet van rijbaan mag veranderen, terwijl dit wel kan.**



Af(ver)leiding op de A4 leidt af...

6. Heeft u iets opgeschreven t.a.v. verkeersborden en bewegwijzeringsborden langs de weg?

N = 26

16 niet gereageerd op deze vraag

1. Slecht leesbaar bij slecht weer	xx (zie 6:8, 6:13)
2. Borden die verlicht kunnen worden zijn niet verlicht en dus onzichtbaar	x
3. Vooral aanduiding 100 km. borden in linkerberm	x
4. Bord Berlin/Köpenhamn slaat nergens op; zijn al genoeg borden	x
5. Borden vallen buiten autoverlichting	x
6. Wat betekent □ bordje oranje/zwart boven	x
7. Kunnen de knooppunten ook boven de weg geplaatst worden	x (zie 3:3, 3:5, 6:19)
8. Scheve omgevallen borden/vuile borden vooral bij op/afritten	x (zie 6:1, 6:13)
9. 100 km op portalen boven de weg aanbrengen, nu mis je borden de rechts staan als er iemand naast je rijdt	x
10. Borden met max. snelheid voor bocht uitvoegstrook (N11/A15)	x
11. Max. elektronische borden komt niet overeen met borden in de berm A1	x
12. T-splitsing N459 onduidelijk, ga je nu terug naar A12	x
13. Borden soms vuil/onleesbaar	x (zie 6:8)
14. Na punt 25 100 km borden onleesbaar	x
15. Afslag A27/A15 bord 70 km staat laag, onzichtbaar bij passeren	xxx
16. Erg goed bij A12-A2; verplichting 50 km/h	x
17. A16-A20 goede bewegwijzering	x
18. Kapot bord windzak A2 Vianen	x
19. Bord Knooppunt Lunetten pas halverwege de ritsstrook	x (zie 3:3, 3:5, 6:7)
20. Bewegwijzering prima.	x
21. A15 (hmp 85) snel achter elkaar inhaalverbod vrachtwagens (?)	x
22. Veel vuile hm paaltjes	xx (zie 6:8)
23. Verkeersborden staan soms te laag of te snel achter elkaar	x
24. Ronde borden OK	x
25. Warboel bij Gorinchem met omleiding	x
26. Onoverzichtelijk door hoeveelheid borden	x
27. Velichting stuk bewegwijzering na afslag A12 Reeuwijk	x
28. Schiphol matrix 90 km. Dan einde alle verboden op matrix en dan 120	x
29. Voor ring R'dam niet duidelijk aangegeven wat aangehouden moet worden voor Ring R'dam	x]
30. Vaak onopvallende verbodsborden en einde verbodsborden	x
31. Verkeerde plaats van borden t.o.v. bestuurder	x
32. Teveel info op borden (K5)	x
33. Onduidelijke borden (K6)	x

Conclusies verkeersborden, bewegwijzeringsborden

- Borden zijn soms vuil, onleesbaar of omgevallen; vooral bij slecht weer zijn borden soms onleesbaar;**
- Bij afslag van A27 naar A15 staat het 70 km/h bord te laag en is bijna onzichtbaar bij passeren;**
- Er zijn veel vuile hm paaltjes.**

7. Heeft u anderszins iets opgeschreven over hetgeen u onderweg tegenkwam?

N = 34

8 niet gereageerd op deze vraag

- | | |
|--|---------------|
| 1. Invoegende auto's vaak te langzame snelheid, bij invoegen moet je plotseling remmen | x |
| 2. Geen vangrailconstructie bij matrixborden over snelweg | x |
| 3. Veel stukken weg erg hobbelig | x |
| 4. Gele SOS palen op veel punten niet goed afgeschermd | x |
| 5. Matig gemarkeerde borden bij op/afritten | x |
| 6. Radiofrequentieborden overbodig door komst RDS | x |
| 7. Geleiderail langs geluidscherm overbodig | x |
| 8. 100 + autoweg dubbelop | x |
| 9. Thv bruggen/viaducten autosnelweg te smal (o.a. Zoetermeer/Gouda) | x |
| 10. A4 na Hoogmade (afslag 6) waarom 90 over 2 km. | x |
| 11. Vluchtstrook N11 naar H'woude/Rijndijk te smal/gevaarlijk | xx (zie 3:22) |
| 12. Bij drukte lastig invoegen oprit 4 Voorburg bij A12 | x |
| 13. Delen wegdek slecht | x |
| 14. Middenberm beton ipv vangrail | x |
| 15. Weinig rust/picknickplaatsen | xx |
| 16. Verkeerslicht vlak over spoorlijn Hazerswoude/Rijndijk | xx (zie 2:4) |
| 17. A16 Ridderkerk, hobbelig wegdek | x |
| 18. Reclame Schiphol leidt af/veel reclame | xxx |
| 19. Mist witte reflectoren A4/A16/A12, handig bij slecht zicht | x |
| 20. Verschil kwaliteit wegdek | x |
| 21. Bocht A12-A2 is max snelheid, advies is beter | x |
| 22. Wegwerkzaamheden A12, hek op vluchtstrook zonder waarschuwing | x |
| 23. Afslag Maarssen veemarkt, slecht wegdek | x |
| 24. Plotseling trein tegemoet naast snelweg A16 | x |
| 25. Afrit direct na benzinepomp A27 | x |
| 26. Ronde Hazerswoude/Rijndijk, geen haaietanden meer te zien | x |
| 27. Scherpe bocht bij afrit 12, Bodegraven wordt niet aangegeven | x (zie 7:29) |
| 28. Veel opspattend water A4/slecht zicht. Ook op A12 veel water | xx |
| 29. Belachelijke aansluiting A12-N11 | xx (zie 7:26) |
| 30. Alle belangrijke wegen 2x2 rijbanen, niet van deze tijd | x |
| 31. N11 ontwerp krap, misleidend | x |
| 32. Grote kuil in bocht afrit 12 | x |
| 33. Geen vluchtstrook in tunnels | x |
| 34. Grote hobbel afrit Zoetermeer/N11 | x |
| 35. NL loopt achter door 40 jaar verwaarlozing | x |
| 36. Verwijzing naar engelse "Highway Code" als goed voorbeeld | x |

Conclusies wat verder is opgevallen

1. **Weinig rust/picknickplaatsen;**
2. **Verkeerslicht direct na de spoorweg Hazerswoude/Rijndijk. Ook het voorsorteren heeft hier tot onduidelijkheden geleid;**
3. **Reclame langs de autoweg en de vliegtuigen van Schiphol leiden teveel af;**
4. **Veel opspattend water A4/A12 en daardoor slecht zicht;**
5. **Onduidelijke, verwarrende aansluiting A12-N11.**

8. Kunt u een aantal *positieve* zaken opnoemen die u onderweg bent tegengekomen?

N = 41

1 niet gereageerd op deze vraag

1. Bewegwijzering	XXXXXX
2. Goed verzorgde wegen, belijning, bewegwijzering	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
3. Doorgetrokken strepen bij in/uitvoegen geeft positief rijgedrag	X
4. Over route heel erg positief	X
5. Goede borden	XX
6. Geen overbodige borden	X
7. Nieuwe stukken weg echt goede verbetering	X
8. Belgen kunnen voorbeeld aan ons nemen. Eerst maar hun wegennet verbeteren en dan een vignet invoeren	X
9. 90% prima route	X
10. Qua wegdek goed/bij nieuw wegdek goede waarschuwingen	X
11. Barrier tussen rijbanen geeft (nog) veiliger gevoel	X
12. Goede informatie	X
13. Veel nieuwe verlichting	X
14. Bijna overal duidelijk welke snelheid van toepassing is	XXXX
15. Vluchtstrook met verbrede stukken om veilig te kunnen stoppen	X
16. Tussen R'dam en Den Haag snelheid op groot zwart vlak: duidelijk	X
17. Bij Kleinpolderplein verlichte 80 km borden/duidelijk	X
18. Fietsersbrug Vianen	X
19. Mooie snelweg A15	XXX
20. A15/A16 wegwerkzaamheden overal duidelijk aangegeven	XXX
21. N11 goed verzorgde weg	X
22. Trajectcontroles duidelijk aangegeven met max. snelheid	X
23. Spitstrook sneller dan hoofdrijbaan	X
24. Bij verkeersknooppunt goed aangegeven om van rijbaan te wisselen	X
25. A10 duidelijke info rijstroken en richting	X
26. A4 rustig beeld bebording/reclame/120 km/h	X
27. Matrixborden goed aangegeven	XX
28. Minder reclame dan enkele jaren terug langs de weg	X
29. Rotterdam beter geregeld dan Utrecht en Amsterdam	X
30. A27/A12/A2/A15 geen opmerkingen	X
31. Bij enkele aanpassingen is op de toekomst gerekend (HSL tunnel)	X
32. Proeven met duidelijker verkeersborden	X
33. Op A12 worden "tijdelijke versmallingen" bij viaducten weggehaald	X

Conclusies positieve zaken

- 1. Goed verzorgde wegen, belijning, bewegwijzering (met stip!);**
- 2. Goede bewegwijzering;**
- 3. Goede borden;**
- 4. Snelheid bijna overal duidelijk (!), 4 tegen 10;**
- 5. A15 mooie snelweg;**
- 6. A15/A16 werkzaamheden bijna overal goed aangegeven;**
- 7. Matrixborden goed aangegeven.**

9. Reacties op de ledenavond

Op de ledenavond op 22 mei 2007 is met 15 leden over de uitkomsten van het onderzoek van gedachten gewisseld. Daaruit zijn de volgende items benadrukt als aanvulling op wat er op de formulieren is ingebracht:

1. Een algemeen gevoel was de grote onduidelijkheid over de snelheid op de N11. Deze weg is breed en lijkt op een snelweg.
2. Er was weinig waardering voor turborotondes;
3. Er is behoefte aan het realiseren van knooppuntbenaming boven de weg; nu staan de borden laag en weggewerkt, alsof de knooppunten niet van belang zijn;
4. Adviesnelheden komen soms te laat en/of zijn slecht te zien; beter zou zijn een gebodsbord met de maximale snelheid. Bovendien zou er indien nodig gedifferentieerd kunnen worden voor welke categorie de snelheidsbegrenzing geldt, bv. Alleen voor vrachtwagens;
5. Een algemeen gevoel is dat het zinvol zou zijn de maximumsnelheid aan te geven op de hm.paaltjes;
6. De lengte van de uitvoegstroken zou kunnen worden aangegeven, zodat het verkeer beter gespreid wordt; nu kruipt iedereen al snel op de rijbaan van de weg, waar de uitvoegstrook naartoe leidt;
7. De richting boven de snelweg zou eerder aangegeven kunnen worden bij een komend keuzemoment, zodat tijdig de goede rijstrook gekozen kan worden;
8. Prima om bij wegwerkzaamheden de verminderde snelheid aan te geven, maar als er niets gebeurt, zou de snelheidsbeperking moeten worden opgeheven;
9. Expliciet wordt de Schipholtunnel nog eens vermeld als druk en met veel afleiding (vliegtuigen);
10. Een doorgetrokken streep tussen invoegstrook en doorgaand verkeer heeft ook voordelen (in het wegbeeldonderzoek bleken nl. enkele respondenten hier problemen mee te hebben);
11. Plaats de borden niet “administratief” juist, maar houdt het praktisch. Dus niet achter een boom, omdat daar toevallig de gemeentegrens ligt. Hierop zou mee controle moeten zijn.



Een onfortuinlijke rotonde volgens de deelnemers vind je bij Bodegraven.

10. Verdere opmerkingen over de kwaliteit van de weg, welke gemaakt zijn in de terugmelding

- In de A4 zit een brug in de snelweg die open kan, anno 2007!!
- Slechte belijning bij Hazerswoude-Rijndijk, bijna onleesbare belijning en haaietanden;
- Wegdek oprit N11 bij Hazerswoude-Rijndijk erg slecht;
- Afrit Watergraafsmeer is erg hobbelig;
- Slechte belijning bij Muiderberg/wegwerkzaamheden bij de brug;
- Bij Kleinpolderplein slecht wegdek en hobbels;
- A4 gaten in de weg bij hm paal 5.1;
- In A27 veel kuilen en gaten. Rijdt niet echt lekker;
- A15 bij Papendrecht hobbelig;
- Een verbleekt waarschuwingsbord bij rotonde naar N11/Bodegraven;
- Veel vuile hm.paaltjes;
- Krappe pechplaatsen;
- N11 supersaai en slaapverwekkend;
- Wegdek slecht op N11;
- A4 weinig praatpalen en geen aanwijzing welke kant je moet oplopen voor praatpalen;
- Rare lichtval Schipholtunnel;
- Bord “Gericht verkeerstoezicht”, wat moet ik ermee?
- Mag/moet een auto met caravan nu ook op de vrachtwagenstrook?
- Hm paaltjes smerig op N11;
- Onprettige drempels in rotonde Bodegraven;
- A27 veel reparatieplekken in de weg;
- Golvend wegdek A15 bij HI Ambacht/Ridderkerk;
- Knooppunt Ypenburg veel gaten in wegdek;
- Spoorvorming wegdek A1 bij Hilversum;
- Bij Bussum slecht wegdek op A1;
- A27 slordige bermten bij Meerkerk.



Wat is de zin van zo'n bord. Leuk voor de vakantieganger?

BIJLAGEN

1. ROUTE (groene markering)



1. Vanaf Prins Clausplein A12 richting Zoetermeer, Utrecht
2. Neem afrit 12 richting Alphen aan den Rijn, Bodegraven Reeuwijk naar de N11
3. Bij T splitsing rechtsaf via N459 richting N11
4. Bij 2° T splitsing wederom rechtsaf richting N11
5. Bij rotonde rechtdoor richting N11
6. Op 2° rotonde wederom rechtdoor; houdt linkerrijstrook aan en dan links af de N11 op
7. Rijdt ongeveer 22 km op de N11 en sla dan rechts af bij afslag Hazerswoude N209
8. Bij T splitsing rechts af richting Koudekerk, Hazerswoude/Rijndijk over het spoor heen
9. Rijdt naar de rotonde en keer via rotonde om terug naar de spoorwegovergang
10. Over het spoor naar links, richting Zoeterwoude, Leiden N11 en ga wederom de N11 op
11. Na 10 km neem afslag naar links A4 richting Leiderdorp, Leiden-N, Amsterdam, Den Haag
12. Volg A4 helemaal richting Schiphol
13. Vanaf Schiphol volg A4 richting Amsterdam
14. Houdt links aan op A4 en bij Knooppunt Nieuwe Meer volg A10-Zuid
15. Op A10-Zuid richting Amsterdam Rai, Utrecht, Amersfoort
16. Houdt op A10 links aan en ga bij Knooppunt Amstel richting A10-Oost richting Amersfoort, Diemen
17. Bij Knooppunt Watergraafsmeer naar rechts de A1 op richting Almere, Amersfoort
18. Bij Knooppunt Muiderberg op A1 links aanhouden richting Hilversum, Amersfoort, Hengelo
19. Houdt bij afslag 7, Bussum, links aan richting Hilversum, Amersfoort, Hengelo
20. Bij Knooppunt Eemnes rechts aanhouden naar de A27 richting Hilversum Utrecht
21. Rijdt ongeveer 12 kilometer over de A27 naar Utrecht en houdt links aan Ring Utrecht richting Den Haag, Arnhem, Breda, Gorinchem
22. Rijdt langs Utrecht en blijf de A27 volgen richting Gorinchem
23. Ga bij Knooppunt Lunetten naar de A12 richting Rotterdam, Den Haag, Arnhem en houdt rechts aan voor Rotterdam, Den Haag A12 (links gaat richting Arnhem!)
24. Na ongeveer 4 km. bij Knooppunt Oudenrijn rechts aanhouden richting A2 Amsterdam, 's-Hertogenbosch en houdt links aan richting 's-Hertogenbosch A2 (rechts gaat richting Amsterdam!)
25. Volg de A2 ongeveer 10 km. tot aan Knooppunt Everdingen en ga hier weer de A27 op
26. Bij Knooppunt Gorinchem rechts af de A15 op richting Rotterdam
27. Volg A15 helemaal tot aan Knooppunt Ridderkerk
28. Houdt links aan bij Ring Rotterdam en ga naar A16 richting Den Haag, Europoort
29. Volg A16 tot aan Knooppunt Terbregseplein en neem de A20 richting Rotterdam, Den Haag, Hoek van Holland
30. Bij Knooppunt Kleinpolderplein rechts aanhouden richting A13 Den Haag Rotterdam
31. Na ongeveer 12 km de A4 op richting Amsterdam, Den Haag
32. Op A4 volg Voorburg, Den Haag, Zoetermeer, Utrecht

2. DE FORMULIEREN

2.1. Het instructieformulier

INSTRUCTIE voor het wegbeeldonderzoek

- Het lijkt er af en toe wel op, maar het is géén puzzelrit. Fout rijden of de tijd die u er over doet, het maakt ons niet uit. Als u de weg maar terugvindt en veilig weer thuis komt.
- Hierbij treft u het ‘ROUTEBOEK Wegbeeldonderzoek Hoofdwegennet West Nederland’ aan waarin de route beschreven staat die u gaat rijden.
- De route is ongeveer 240 km lang en u zult zeker ruim drie uur (exclusief pauze en **exclusief files!**) nodig hebben om de hele route te rijden. Trekt u er dus voldoende tijd voor uit.
- Het is voor ons niet belangrijk wanneer u de route rijdt, maar vermeldt wel op het bijgevoegde blad (‘OMSTANDIGHEDEN tijdens de rit’) de gegevens mbt de omstandigheden.
- Het is een rondrij-route. U komt op dezelfde plaats uit als waar u begint. U kunt de route daarom ook beginnen waar u wilt. Er is geen door ons bepaald startpunt. Het is uiteraard handig om in de buurt van uw woonplaats te beginnen. Het routeboek kunt u openslaan op de plek waar u begint. En als u maar lang genoeg doorbladert komt u vanzelf weer bij uw startpagina uit.
- U rijdt de route minimaal met z’n tweeën. Meer mag, maar alleen gaat niet. De bijrijder geeft de route aan en beiden maken al rijdend opmerkingen over hoe zij de weg en de omgeving ervaren.
- In de vorm van kreten noteert de bijrijder de opmerkingen in het routeboek op de aangegeven manier. Het VOORBEELD blad geeft aan hoe een en ander er uit kan zien. Door middel van een streep geeft u op de plattegrond aan op welke plek in de route die opmerking betrekking heeft. Dat hoeft niet op de centimeter precies.
- De kreten die u noteert hoeven niet beargumenteerd te zijn. U hoeft er niet over na te denken. Het gaat er om wat u invalt, opvalt of tegenvalt (hoe hard mag ik hier? Ik snap het niet; zie ook ‘VOORBEELD blad’). De nette verwerking van de kreten komt later.
- Let u er vooral op of u steeds weet hoe hard u ergens mag rijden.
- Pas als u de route helemaal gereden heeft vult u het bijgevoegde ‘EINDFORMULIER’ in.

LET OP:

- Het kan zijn dat er wegopbrekingen zijn waardoor u van de route moet afwijken. Volg dan gewoon de aanwijzingen op de borden totdat u weer op de geplande route zit en ga door op de manier die wij van u vragen.
- Ook als u de weg kwijt raakt geldt: zoek mbv de kaart en de routebeschrijving de geplande route weer op en ga gewoon weer door.

IN DE BIJGEVOEGDE ANTWOORDENVELOP VERWACHTEN WIJ UITERLIJK 15 JANUARI VAN U TERUG:

- Het ROUTEBOEK met aantekeningen
- Het ingevulde EINDFORMULIER
- Het OMSTANDIGHEDEN formulier
- Het ingevulde DECLARATIEFORMULIER

Veel succes

2.2. Het omstandigheden formulier

OMSTANDIGHEDEN formulier

De omstandigheden tijdens de rit:

Naam rijder :

Naam bijrijder:

Datum :

Beginpunt :

Begintijd :

Eindtijd :

Weer: 0 regen
 0 droog
 0 zonnig
 0 bewolkt
 0 temperatuur ongeveer C
 0 anders

Bijzondere omstandigheden in de route:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.3. Het eindformulier

Eindformulier

Raadpleeg de aantekeningen die u onderweg maakte.

1. Was het u steeds duidelijk wat er van u verwacht werd ten aanzien van Snelheid ?

Ja, verder met vraag 2.

Nee,

Waarom niet?

.....
.....
.....
.....

Waar niet?

.....

.....
.....
.....

2. Was het u steeds duidelijk wat er van u verwacht werd ten aanzien van Plaats op de weg?

Ja, verder met vraag 3.

Nee,

Waarom niet?

.....
.....
.....

Waar niet?

.....
.....
.....
.....

3. Waren er ander zaken in het wegbeeld waardoor u iets niet begreep, twijfelde, of in verwarring werd gebracht?

Nee, verder met vraag 4.

Ja, nl.

.....
.....
.....
.....

4. Zijn er situaties waarin de hoeveelheid verkeer (erg druk of juist erg rustig) u beïnvloedde? Zo ja hoe?

Nee, verder met vraag 5.

O Ja, nl

.....

.....

5. Heeft u een mening over de verschillende soorten belijning die u heeft gezien?

0 Geen uitgesproken mening; verder met vraag 6.

0 Ja, nl

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Heeft u iets opgeschreven ten aanzien van verkeersborden en bewegwijzeringsborden langs de weg?

0 Nee, verder met vraag 7.

0Ja, nl.

.....

.....

.....

7. Heeft u anderszins iets opgeschreven over hetgeen u onderweg tegenkwam?

0 Nee,

0Ja, nl.

.....

.....

.....

.....

8. Kunt u een aantal *positieve* zaken opnoemen die u onderweg bent tegengekomen?

.....

.....

.....

.....

.....

Hartelijk dank