

Recreatief fietsen in Zuid-Holland

Hoe beoordelen recreatieve fietsers de fietsmogelijkheden in Zuid-Holland en welke verbeterpunten zien zij om de ideale recreatieve fietstocht in Zuid-Holland mogelijk te maken?

okt

'21

blauw

Woord vooraf

Een korte inleiding op het onderzoek en een leeswijzer

Fietsen staat volop in de belangstelling. Maar hoe ervaren recreatieve fietsers zelf het fietsen in Nederland? Wat vinden zij belangrijk en wat staat volgens hen een ideale recreatieve fietstocht in de weg? 9.156 recreatieve fietsers deden mee aan het onderzoek dat werd verspreid door ANWB, Fietsersbond, NTFU en Stichting Landelijk Fietsplatform. De respondenten in dit onderzoek fietsen op zijn minst 1 keer per jaar recreatief. De onderzoeksresultaten zijn niet representatief voor de Nederlandse bevolking.

In dit rapport zoomen we in op de recreatieve fietsers die het vaakst in Zuid-Holland fietsen (n=1.436). Wanneer er wordt gesproken over 'Nederland' in deze rapportage, betreft het een gemiddelde van alle provincies. Resultaten met een n < 60 zijn niet gerapporteerd.

De afbeeldingen die in deze rapportage worden gebruikt zijn afkomstig uit de beeldbank van ANWB.

Leeswijzer

Deze rapportage beschrijft de resultaten voor het recreatieve fietsen in de provincie Zuid-Holland. Voor elke provincie is een aparte rapportage gemaakt. Daarnaast is er een rapportage gemaakt voor Nederland als geheel, waarin dieper wordt ingegaan op de verschillen tussen gebruikers van diverse typen fietsen zoals een e-bike, gewone fiets en racefiets. In 2016 hebben we hetzelfde onderzoek gedaan onder recreatieve fietsers, waardoor vergelijkingen tussen 2016 en 2021 mogelijk zijn.

Significante verschillen in grafieken tussen 2021 en 2016 worden met de volgende symbolen aangegeven: ↓↑



Blauw Research bv

Weena 125
3013 CK Rotterdam

[010-4000900](tel:010-4000900)
www.blauw.com
welcome@blauw.com

KvK nummer: 24282859



Copyright 2021 Blauw Research bv

Alle rechten voorbehouden.
Niets uit dit document mag worden
verveelvoudigd, opgeslagen in een
geautomatiseerd gegevensbestand, of
openbaar gemaakt zonder
voorafgaande schriftelijke toestemming
van Blauw Research.

Inhoudsopgave

Een overzicht van de onderdelen in de rapportage.

1

Algemeen oordeel

2

Profiel van de recreatieve fietser

3

Wat is belangrijk, en wat kan beter?

4

Onderzoeksverantwoording



De context

Recreatief fietsen is populair. In het coronajaar 2020 werden 30% meer recreatieve fietskilometers afgelegd t.o.v. 2019. Het aantal verkochte e-bikes nam enorm toe en oversteeg in 2020 het aantal verkochte gewone fietsen. Beleidsmatig krijgt recreatief fietsen meer aandacht en is onderdeel van het Nationaal Toekomstbeeld Fiets en de regionale uitvoeringsplannen. Het belang van recreatief fietsen voor gezondheid van mensen en de regionale economie wordt meer ingezien.



De uitdaging

De samenwerkende fietspartijen ANWB, Fietsersbond, NTFU en Stichting Landelijk Fietsplatform dragen graag bij aan de fietsambities van de provincie Zuid-Holland. In dat kader hebben wij aan recreatieve fietsers zelf gevraagd hoe zij het fietsen in Zuid-Holland ervaren en welke verbeterpunten zij zien. Die kennis willen wij delen met alle betrokkenen bij het recreatief fietsen in Zuid-Holland, zodat we gezamenlijk het fietsen in Zuid-Holland nog aantrekkelijker kunnen maken. Het onderzoek vormt tevens belangrijke input voor de Kwaliteitsmonitor Fietsregio 2022 van het Fietsplatform.



De hoofdvraag

Hoe beoordelen recreatieve fietsers het fietsen in Zuid-Holland, welke verbeterpunten zien zij om de ideale fietstocht in Zuid-Holland mogelijk te maken en welke ontwikkelingen zien we hierin ten opzichte van de onderzoeksresultaten uit 2016?





Hoofdboodschap

De waardering voor het recreatieve fietsen in Zuid-Holland is met een 7,9 goed. Bijna alle fietsers komen uit de provincie zelf. 12% start vanaf een parkeerplaats, maar in vergelijking met Nederland is dat laag. Bijna de helft van de respondenten maakt gebruik van een elektrische fiets, een forse stijging maar nog niet zo hoog als in de rest van Nederland. De top 3 verbeterpunten is ongewijzigd, veiligheid en comfort van fietspaden en wegen staan met 55% op 1. Het tweede verbeterpunt, aantal en type weggebruikers, wordt met 51% veel vaker genoemd dan in 2016. Het krijgt met een 6,2 ook een lage beoordeling. Het derde verbeterpunt, plekken om te pauzeren, wordt met 23% minder vaak genoemd dan in 2016.



Groei e-bikes

Het aantal recreatieve fietsers met een e-bike groeit sterk naar 45%, maar blijft nog achter bij het Nederlands gemiddelde van 52%. Het toegenomen e-bike gebruik lijkt vooral ten koste te gaan van het gebruik van de gewone fiets.



Aanpak drukte, snelheidsverschillen en gedrag

In 2016 scoorde het aantal en type weggebruikers al mager, maar nu wordt het met een 6,2 nog lager beoordeeld. Als verbeterpunt wordt dit door 51% van de respondenten genoemd, vaker dan de 37% uit 2016. Men vindt dat de drukte op fietspaden, snelheidsverschillen en asociaal gedrag moeten worden aangepakt.



Veiligheid en comfort blijft verbeterpunt

Net als in 2016 is de veiligheid en het comfort van fietspaden en wegen het meest genoemde verbeterpunt. Waar de te smalle paden nu zelfs nog vaker dan in 2016 een probleem lijken te vormen, lijkt de kwaliteit van het wegdek te zijn verbeterd.



Plekken om te pauzeren

Plekken om te pauzeren wordt nu minder vaak als verbeterpunt genoemd (van 33% naar 24%), maar staat nog wel op de derde plek van verbeterpunten. Respondenten die het noemen missen vooral bankjes en openbare toiletten.



Algemeen oordeel

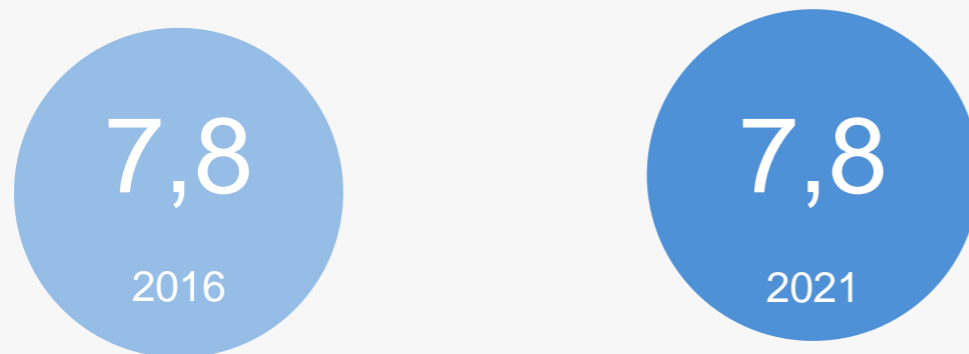
Wat vindt de recreatieve fietser van recreatief fietsen in Nederland? En in de provincie waar hij/zij het vaakst fietst?

Het recreatief fietsen in de provincie Zuid-Holland wordt beoordeeld met een 7,9.

Fietsers in Zuid-Holland beoordelen fietsen in Nederland met een 8,2 en fietsen in Zuid-Holland met een 7,9.

Het oordeel over recreatief fietsen in de provincie Zuid-Holland is lager dan het oordeel over recreatief fietsen in Nederland. Kortom, recreatieve fietsers in de provincie Zuid-Holland zijn iets minder tevreden over Zuid-Holland als fietsprovincie in vergelijking met Nederland als geheel.

Oordeel recreatief fietsen in Zuid-Holland
2016 vs. 2021



*Hoe beoordeelt u de mogelijkheden voor recreatief fietsen in Nederland?
Hoe beoordeelt u de mogelijkheden voor recreatief fietsen in Zuid-Holland?*





2

Profiel van de recreatieve fietser in Zuid-Holland

Op wat voor fiets maken de fietsers hun recreatieve tocht?

Hoe vaak fietsen ze en in welk gezelschap ?

Waar komen de fietsers vandaan en waar starten ze hun fietstocht?

Op welke verharding fietsen ze het liefst en welke informatiebronnen gebruiken ze?

Bijna alle recreatieve fietsers in Zuid-Holland komen uit de provincie zelf.

95%

Van de recreatieve fietsers die doorgaans in Zuid-Holland fietsen, komt zelf ook uit de provincie. In 2016 was dit 96%.

Noord-Holland

2%

Utrecht

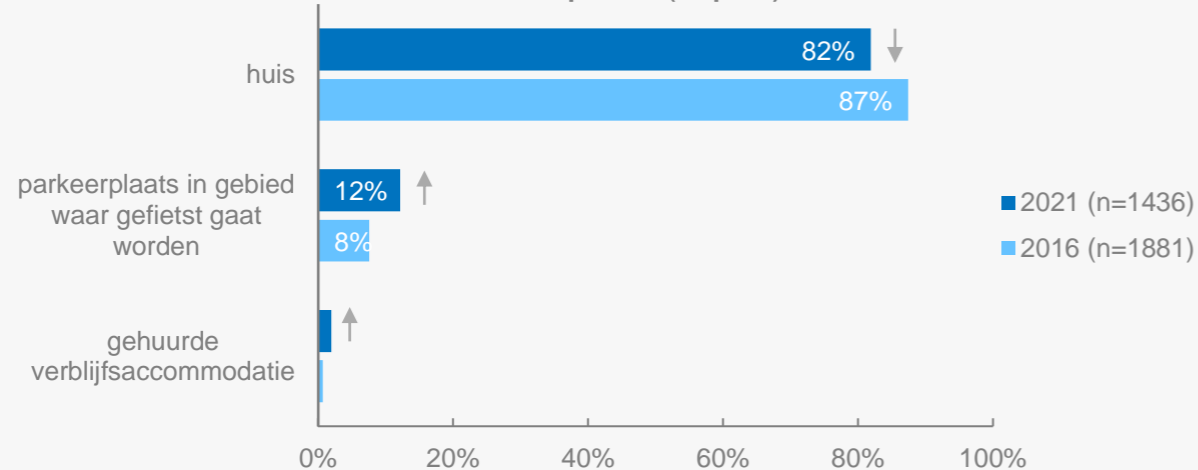
1%

Gelderland

1%



Vertrekpunt (top 3)

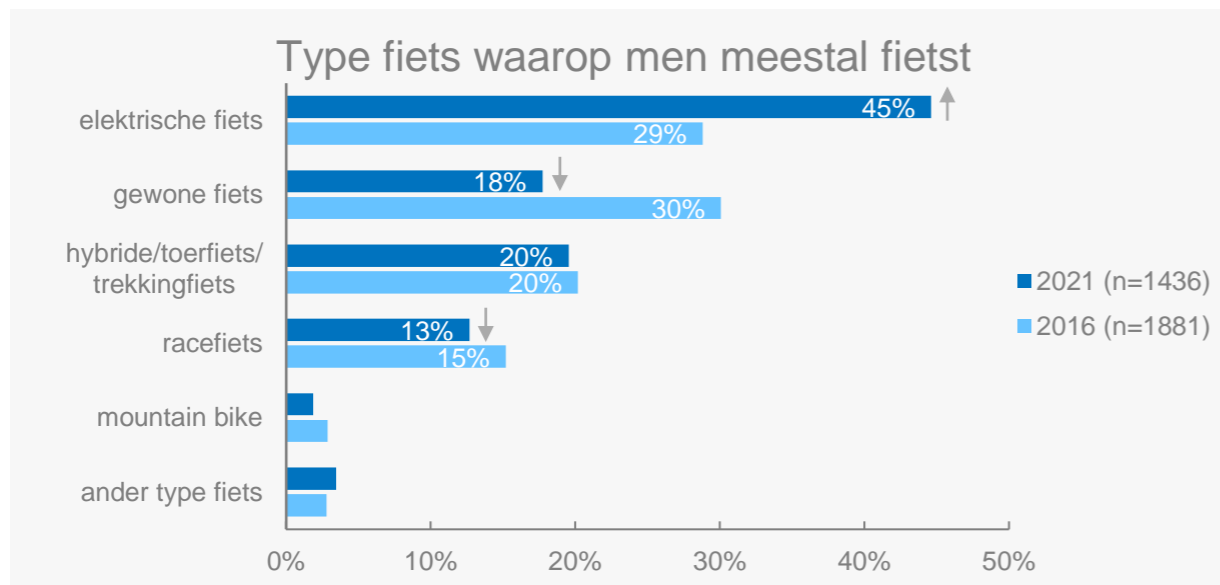


Steeds meer fietstochten in Zuid-Holland starten op een andere plek dan vanaf huis.

Met name de parkeerplaats en een gehuurde verblijfsaccommodatie nemen in populariteit toe. In het bijzonder de elektrische fietser start een fietstocht vaker vanaf een parkeerplaats (17%).

In Nederland worden in vergelijking met Zuid-Holland nog vaker fietstochten vanaf een parkeerplaats gemaakt (19%).

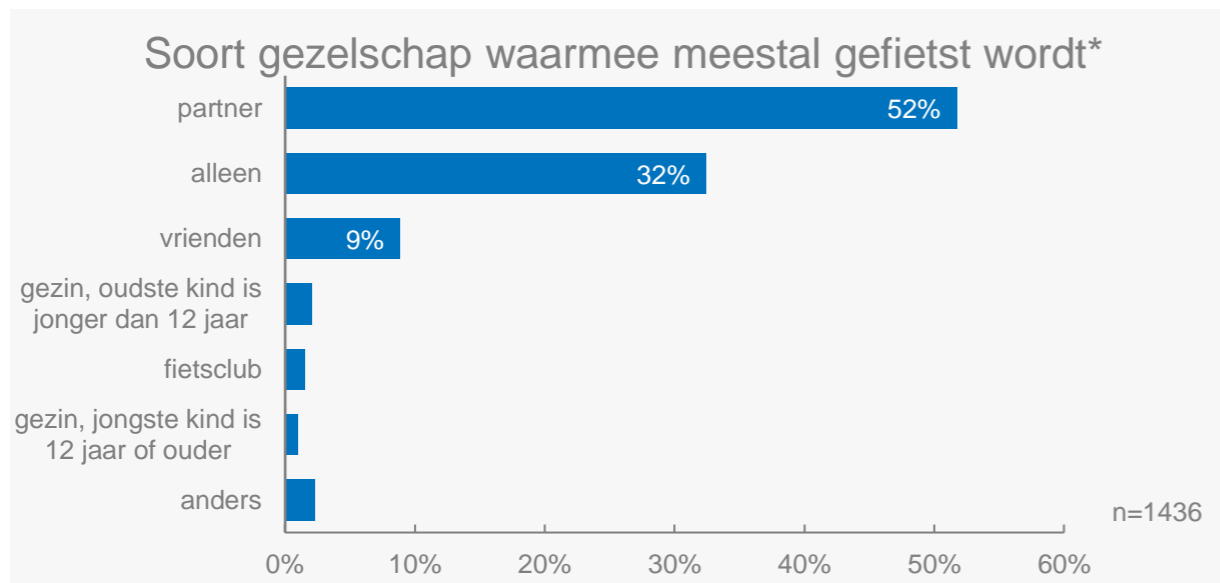
De elektrische fiets is met afstand de nr. 1 fiets voor recreatieve fietstochten in Zuid-Holland.



In Zuid-Holland wordt een recreatieve fietstocht in 2021 het meest gemaakt met een elektrische fiets.

Er is een enorme toename in het aantal fietstochten dat met een elektrische fiets wordt gemaakt ten opzichte van 2016, toen de gewone fiets nog net in de meerderheid was.

Landelijk gezien werd de elektrische fiets in 2016 al het meest gebruikt voor recreatieve fietstochten. Destijds net in de meerderheid met 32% en in 2021 met stip de meest populaire fiets met een aandeel van 52%. Zuid-Holland is samen met Utrecht één van de provincies waar de elektrische fiets nog het minst gebruikelijk is.



Zuid-Hollanders fietsen het vaakst met partner of alleen.

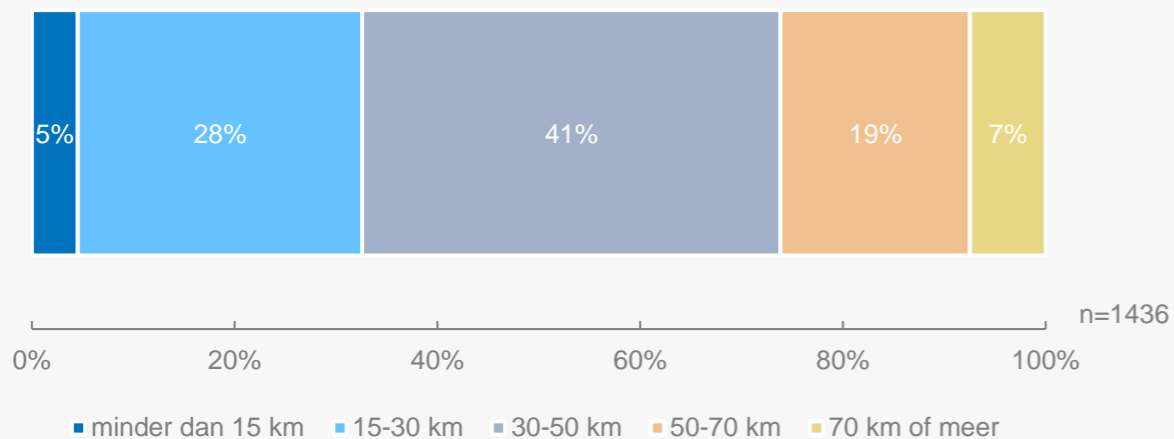
Het gezelschap waarmee men fietst is afhankelijk van het type fiets. Elektrische fietsers fietsen bovengemiddeld vaak met partner (69%), race fietsers alleen (61%), met vrienden (18%) of een fietsclub (8%) en gewone fietsers met het gezin (10%).

In Zuid-Holland fietst men over het algemeen vaker alleen en minder vaak met partner dan in andere provincies (resp. 26% en 59%).

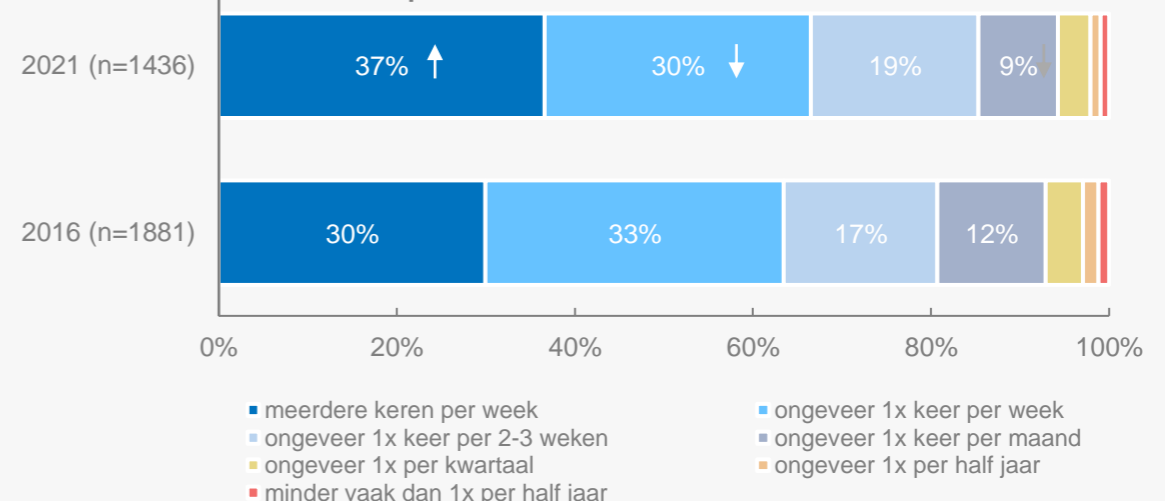
*Deze vraag is nieuw toegevoegd in 2021

Er worden meer recreatieve fietstochten gemaakt in Zuid-Holland t.o.v. 2016.

Aantal kilometer fietsen (gemiddeld) tijdens fietstocht*



Frequentie recreatief fietsen



*Deze vraag is nieuw toegevoegd in 2021



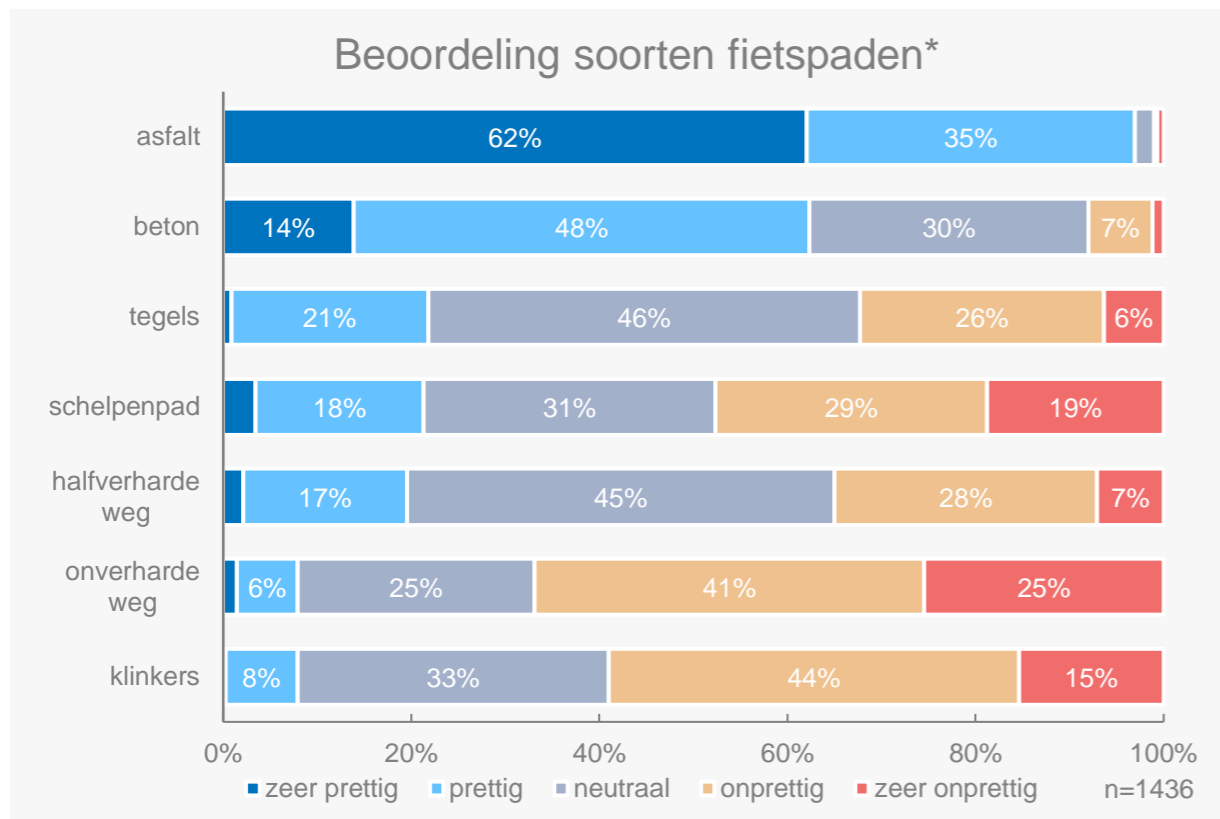
De ondervraagde groep recreatieve fietsers in Zuid-Holland is een fanatieke groep fietsers. Ruim zes op de tien recreatieve fietsers (67%) geeft aan tenminste één keer per week een recreatieve fietstocht te maken. Het aantal mensen dat meerdere keren per week fietst is in Zuid-Holland toegenomen ten opzichte van 2016.

De afgelegde afstand van recreatieve fietstochten in Zuid-Holland ligt het vaakst tussen de 15 en 70 km, waarbij 4 op de 10 fietsers tussen de 30 en 50 km afleggen.

Frequentie en afstand lijken samen te hangen met het type fiets waarop iemand fietst. De frequentie en afstand neemt toe van gewone fietser tot elektrische fietser tot race fietser.

Gewone fietser	Vaker tot 30km	(69%)	Vaker 1 keer per kwartaal of minder vaak	(17%)
Elektrische fietser	Vaker 30km-50km	(50%)		
Racefietser	Vaker 50+km	(71%)	Vaker meerdere keren per week	(60%)

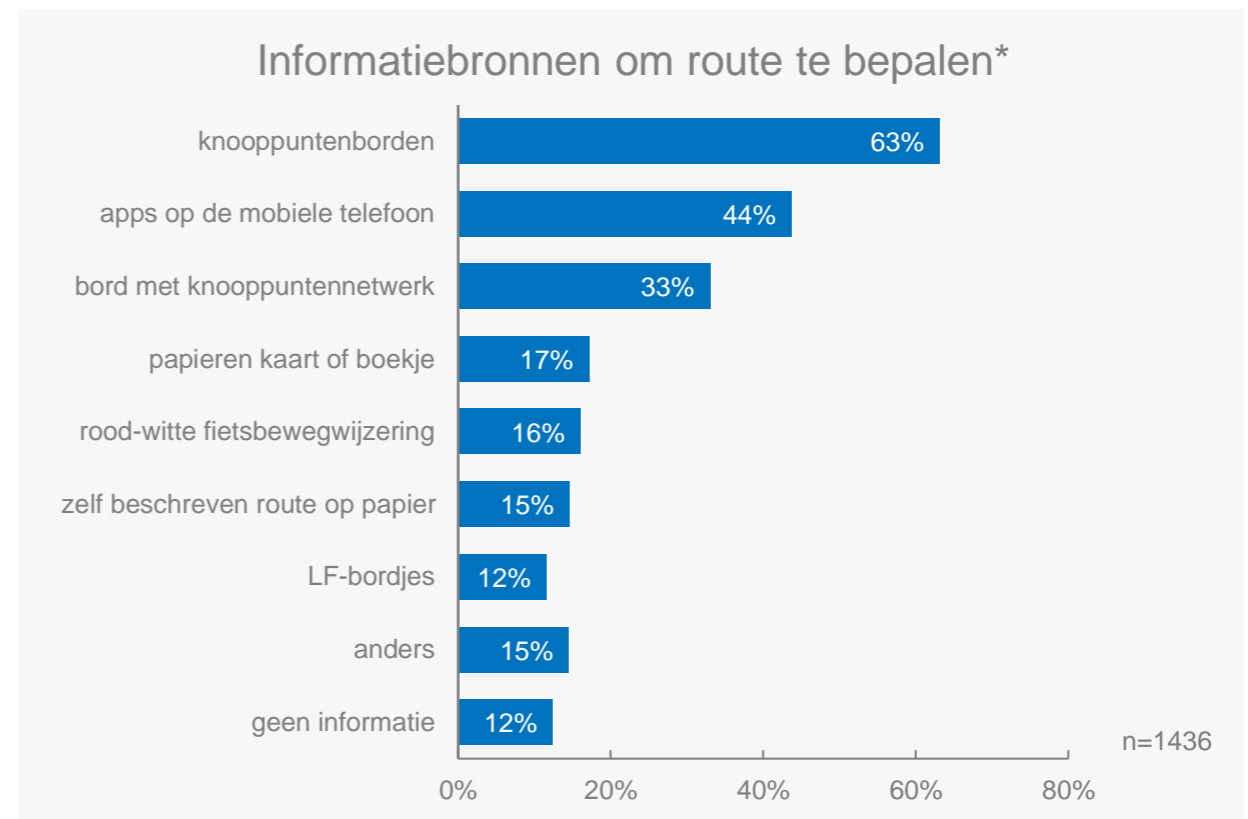
Asfalt is met afstand de meest favoriete ondergrond voor recreatieve fietstochten.



*Deze vraag is nieuw toegevoegd in 2021

In Zuid-Holland is asfalt nog vaker dan in Nederland favoriet (95%). Over alle andere soorten paden, m.u.v. tegels is men in Zuid-Holland juist vaker uitgesproken negatief.

Elektrische fietsers ervaren beton vaker dan andere type fietsers als prettig (68%) en de onverharde wegen juist vaker als niet prettig (73%).



*Deze vraag is nieuw toegevoegd in 2021

Recreatieve fietsers in Zuid-Holland maken minder vaak dan in andere provincies gebruik van informatiebronnen voor het bepalen en/of volgen van een route (88% vs. 90% in NL). Hoewel de knooppuntenborden en borden met knooppuntennetwerk ook in Zuid-Holland het meest populair zijn, worden deze hier minder gebruikt dan in andere provincies (in NL 67% en 37%). Rood-witte fietsbewegwijzering en LF bordjes worden juist vaker gebruikt dan in andere provincies (in NL 12% en 9%).



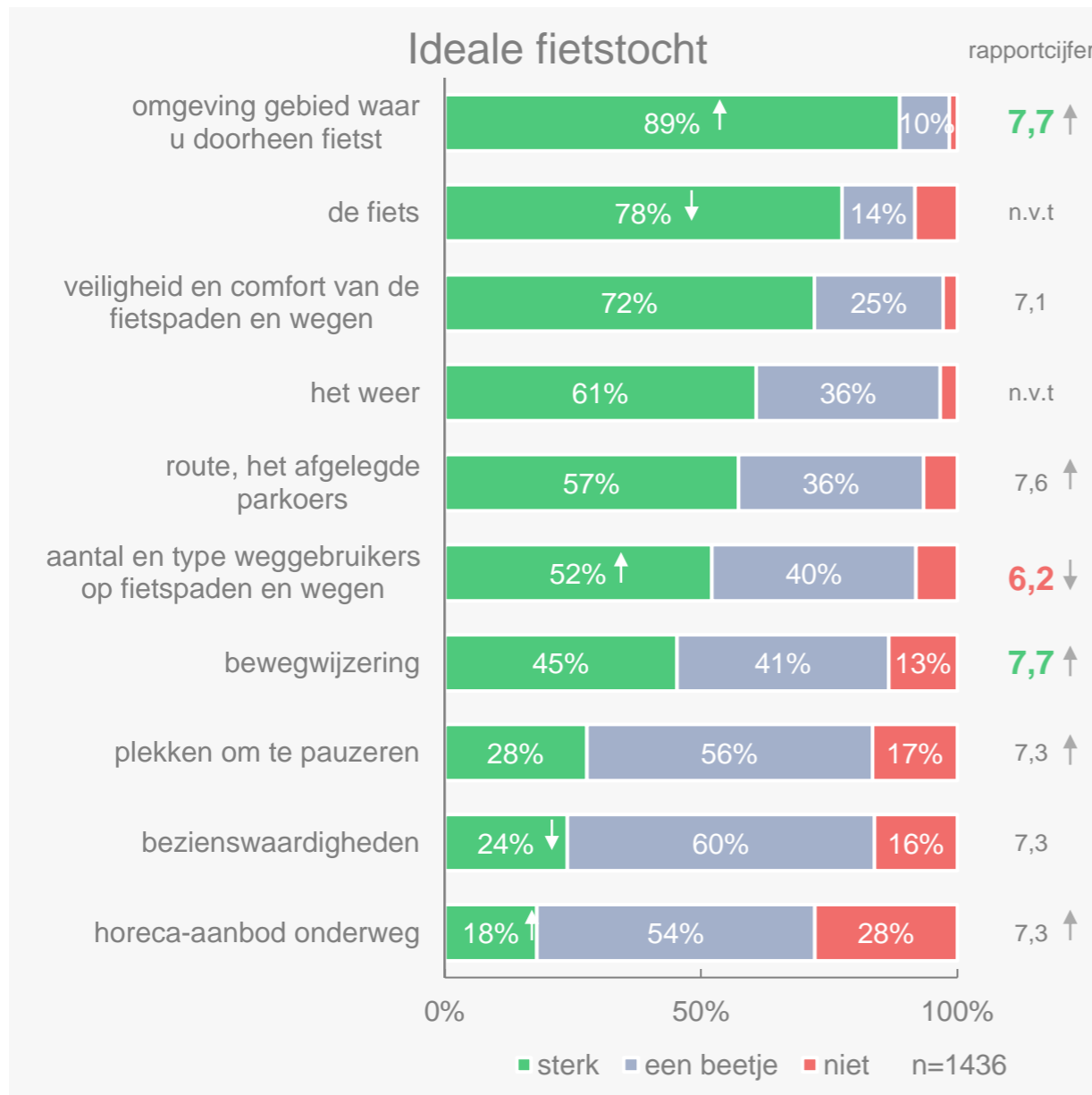
3

Wat is belangrijk, en wat kan beter?

Welke factoren hebben de meeste invloed op de ideale fietstocht? En wat zijn de belangrijkste verbeterpunten? In het algemeen en per factor uitgewerkt voor Zuid-Holland.

Let op: ten opzichte van 2016 zijn er verbeterpunten en storingsfactoren verwijderd, toegevoegd en gewijzigd. In het bijzonder bij de storingsfactoren zijn de wijzigingen wat groter. Deze wijzigingen kunnen impact hebben op de eventuele verschillen die zichtbaar zijn. We hebben de meting van 2016 ter indicatie wel toegevoegd, maar harde conclusies en verbanden moeten met enige voorzichtigheid worden getrokken en gemaakt. Significanties in de grafieken hebben we om deze reden ook niet weergegeven op de slides storingsfactoren. De wijzigingen in de verbeterpunten en storingsfactoren staan in de bijlage weergegeven.

De omgeving is het meest van invloed op de ideale fietstocht en is zelfs nog belangrijker dan in 2016.



De drie thema's die het meest van invloed zijn op de ideale fietstocht in Zuid-Holland zijn ongewijzigd ten opzichte van 2016 en gelijk voor Nederland.

Ten opzichte van 2016 zijn de omgeving, het aantal en type weggebruikers en het horeca-aanbod vaker sterk van invloed op de ideale fietstocht van recreatieve fietsers en over het algemeen worden die factoren (m.u.v. het aantal en type weggebruikers) ook beter beoordeeld dan in 2016.

De fiets en bezienswaardigheden zijn minder van invloed op de ideale fietstocht dan in 2016.

Omgeving en bewegwijzering het best beoordeeld, aantal weggebruikers op de fietspaden het minst goed.

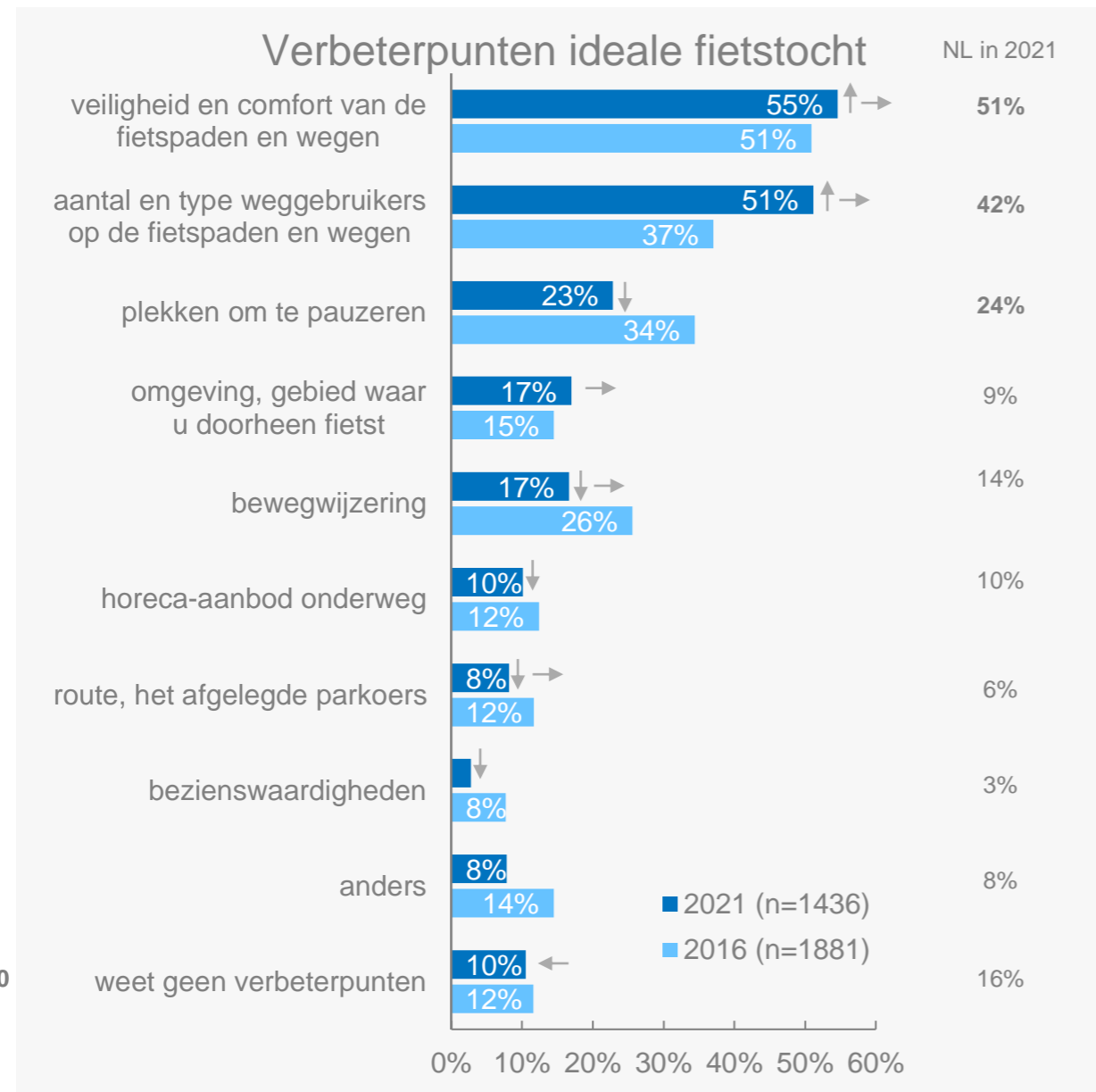
De belangrijkste factor, de omgeving, wordt met een 7,7 het beste beoordeeld in Zuid-Holland. Ten opzichte van de andere provincies in Nederland ligt deze beoordeling lager dan gemiddeld (8.2).

Het aantal en type weggebruikers op de fietspaden wordt nog altijd aanzienlijk minder goed beoordeeld en zelfs slechter dan in 2016: slechts een 6,2 (t.o.v. een 6,4 in 2016). Omdat het belang van deze factor toeneemt, is verbetering hier zeer gewenst.

Er zijn verschillende factoren die bepalen of een fietstocht als een ideale fietstocht bestempeld kan worden. Hieronder staat een aantal factoren die van invloed kunnen zijn op de ideale fietstocht. Kunt u aangeven in hoeverre deze uw ideale fietstocht beïnvloeden

Kunt u met een rapportcijfer van 1-10 aangeven hoe het met onderstaande factoren is gesteld in de provincie waarin u het vaakst fietst?

Veiligheid & comfort en aantal & type weggebruikers belangrijkste verbeterpunten Zuid-Holland.

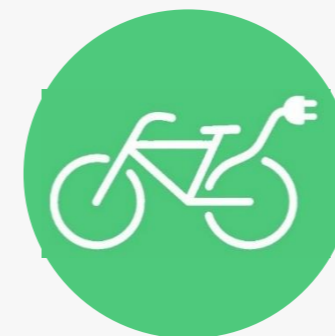


Kunt u aangeven op welke vlakken het nog beter kan in Zuid-Holland om zo het fietsplezier te vergroten?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Recreatieve fietsers in Zuid-Holland vinden dat er nog voldoende verbeterpunten zijn om dichterbij de ideale fietstocht te komen. Veiligheid en comfort en aantal en type weggebruikers staan net als in 2016 nog steeds met gepaste afstand bovenaan als verbeterpunten. Het aantal en type weggebruikers is zelfs nog veel vaker dan in 2016 een aandachtspunt voor verbetering. Dit zie je ook terug in de slechte beoordeling van deze factor. Plekken om te pauzeren en bewegwijzering worden minder vaak als verbeterpunt genoemd dan in 2016.

Eén op de 10 fietsers (10%) heeft geen verbeterpunt voor de provincie Zuid-Holland.

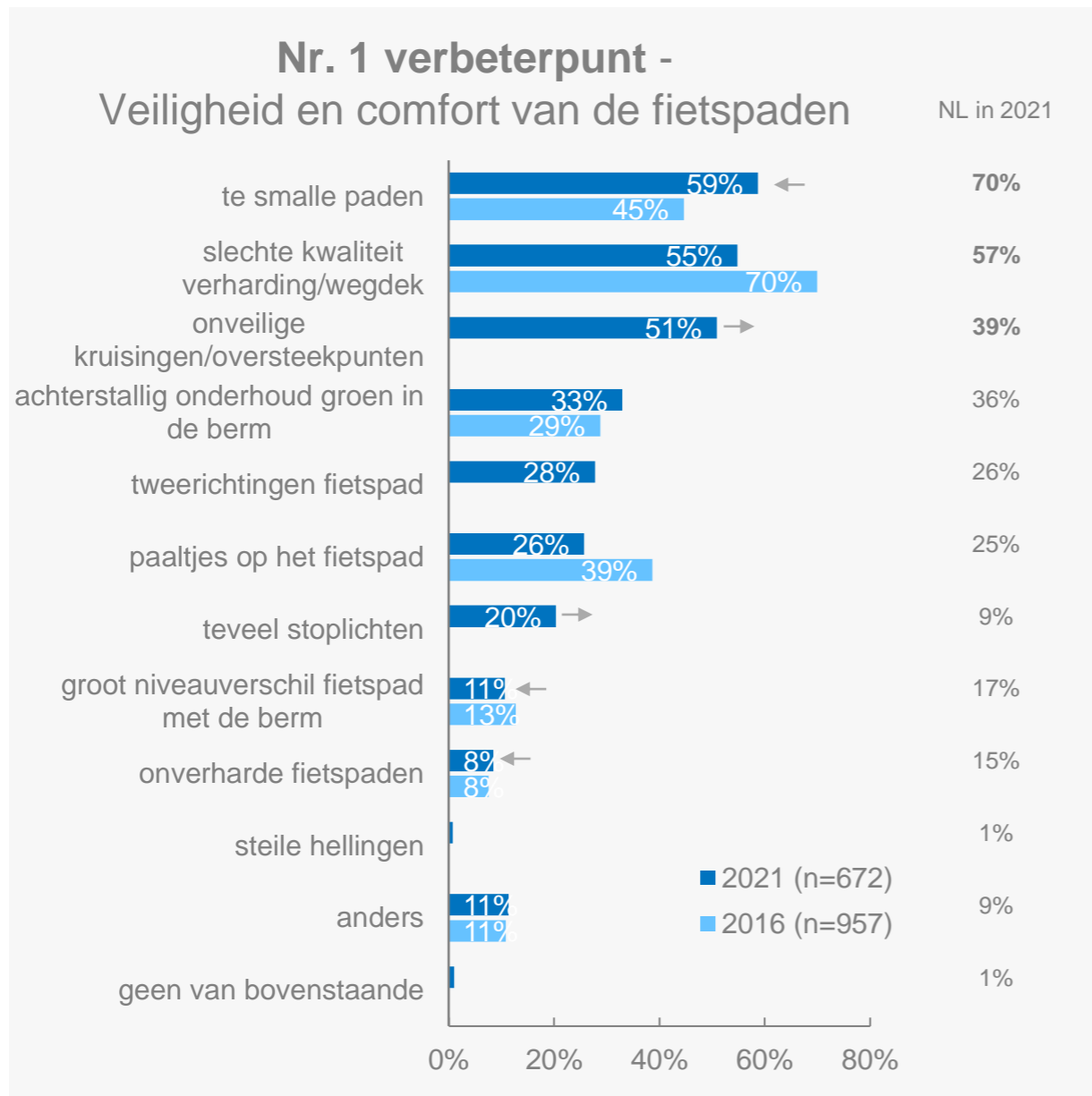


Type fietsers

Veel verbeterpunten gelden in het bijzonder vaak voor racefietsers; omgeving (24%), veiligheid en comfort (66%) en aantal en type weggebruikers (63%). Plekken om te pauzeren (30%) en het horeca-aanbod (14%) zijn vaker verbeterpunten van elektrische fietsers.

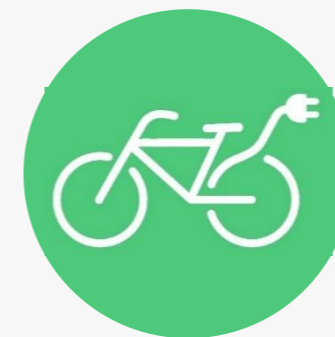
Op de volgende pagina's wordt ingegaan op de verbeterpunten die recreatieve fietsers zien per factor.

Smalle paden is grootste ergernis wat betreft veiligheid en comfort op de wegen en fietspaden.



Er zijn drie belangrijke storingsfactoren voor fietsers als het gaat om veiligheid en comfort van de fietspaden: te smalle paden, slechte kwaliteit/verharding van het wegdek en onveilige kruisingen/oversteekpunten. Deze drie punten moeten als eerste worden aangepakt om de veiligheid en het comfort en daarmee de algehele fietsbeleving te verbeteren.

De eerste twee punten zijn bekende verbeterpunten voor Zuid-Holland. Deze stonden in 2016 ook al in de top 3. Waar de te smalle paden nu zelfs nog vaker dan in 2016 een probleem lijken te vormen, lijkt de kwaliteit van het wegdek te zijn verbeterd. Onveilige kruisingen/oversteekpunten is dit jaar nieuw toegevoegd aan het onderzoek, maar op dit vlak lijkt qua veiligheid veel winst te behalen.



Type fietsers

Gebruikers van een e-bike vinden stoplichten minder vaak een probleem dan gebruikers van andere type fietsen (14%). Voor racefietsers vormen de te smalle paden (69%) en paaltjes op de fietspaden (45%) vaker een probleem dan gemiddeld.

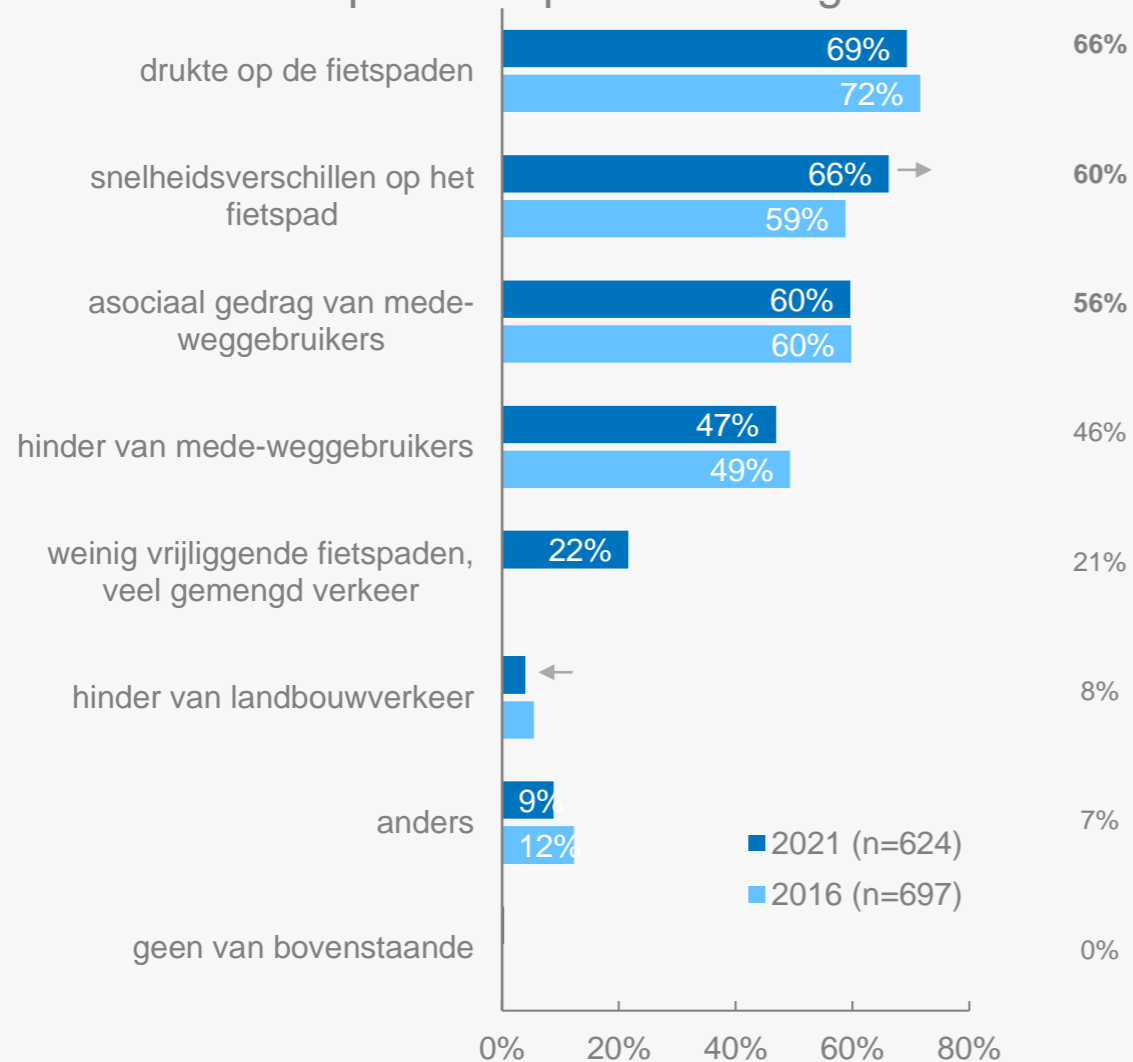
U heeft aangegeven dat de veiligheid en het comfort van de fietspaden en wegen beter kan in Zuid-Holland. Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft de veiligheid en comfort van de fietspaden en wegen?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Drukke blijft net als in andere provincies ook in Zuid-Holland de grootste ergernis.

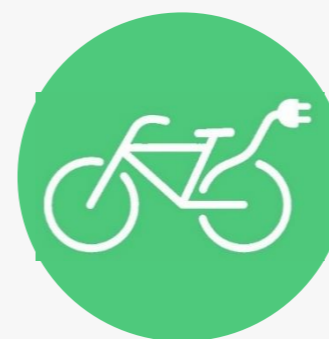
Nr. 2 verbeterpunt - aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen

NL in 2021



Er zijn nog steeds vier duidelijke verbeterpunten als het gaat om de factor 'aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen'. Recreatieve fietsers blijven veel last ervaren van medeweggebruikers (in de vorm van drukte, snelheidsverschillen, asociaal gedrag en hinder).

Hoewel de drukte op de fietspaden in de perceptie van recreatieve fietsers lijkt te zijn verbeterd, vormen de snelheidsverschillen tegenwoordig, zo lijkt het, vaker een probleem.



Type fietsers

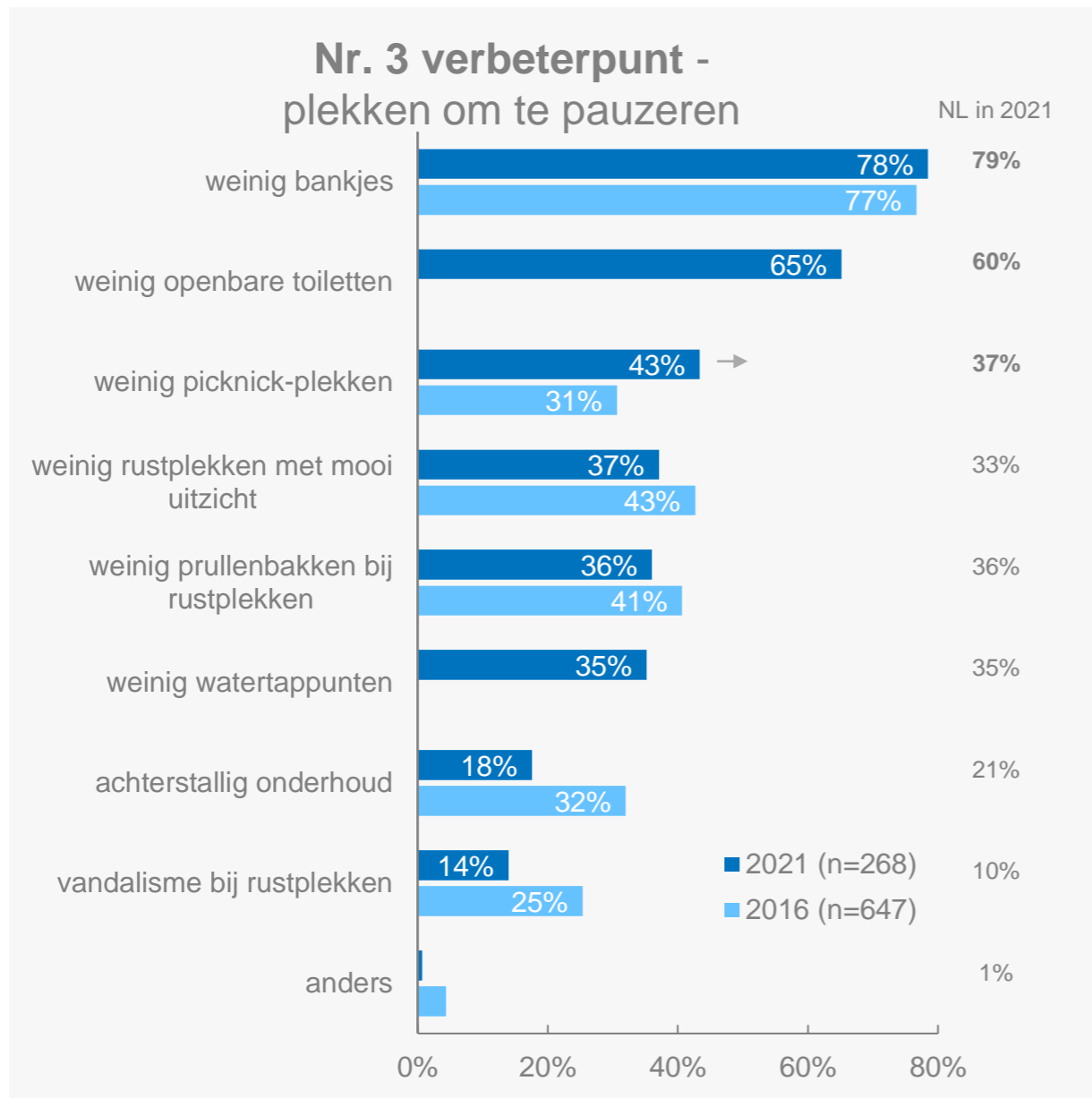
Fietsers met een gewone fiets storen zich minder vaak aan drukte op de fietspaden dan andere type fietsers (49%).

Racefietsers storen zich hier juist vaker aan (83%).

U heeft aangegeven dat het aantal en type weggebruikers op de fietspaden en wegen beter kan in Zuid-Holland. Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft de weggebruikers op de fietspaden en wegen?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Fietsers storen zich het meest aan te weinig bankjes om te rusten en onvoldoende openbare toiletten.



Onvoldoende bankjes en onvoldoende openbare toiletten vormen het grootste verbeterpunt als het gaat om de factor 'plekken om te pauzeren'. Het gebrek aan voldoende picknick-plekken komt nieuw binnen in de top 3 grootste ergernissen. Onvoldoende rustplekken met mooi uitzicht lijkt minder vaak een probleem t.o.v. 2016.

Elektrische fietsers ervaren dezelfde problemen als andere typen fietsers.



U heeft aangegeven dat het op het gebied van plekken om te pauzeren beter kan in Zuid-Holland. Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft plekken om te pauzeren?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Verkeerslawaaï lijkt fietsers er vaker van te weerhouden optimaal te kunnen genieten van de omgeving.

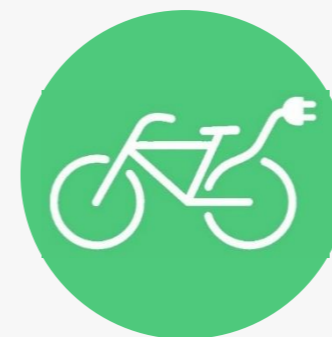


*U heeft aangegeven dat de omgeving beter kan in Zuid-Holland.
Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft de omgeving?*

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

De omgeving is van groot belang voor de ideale fietstocht, maar wordt al relatief goed beoordeeld en in mindere mate als een verbeterpunt gezien. Wanneer er wordt ingezoomd op de onderliggende storingsfactoren is te zien dat vooral het lawaaï nog altijd een punt van aandacht is. Maar ook nieuw toegevoegde storingsfactoren zoals oninteressante bedrijventerreinen en industrie en stukken stedelijk woongebied verstoren de omgeving.

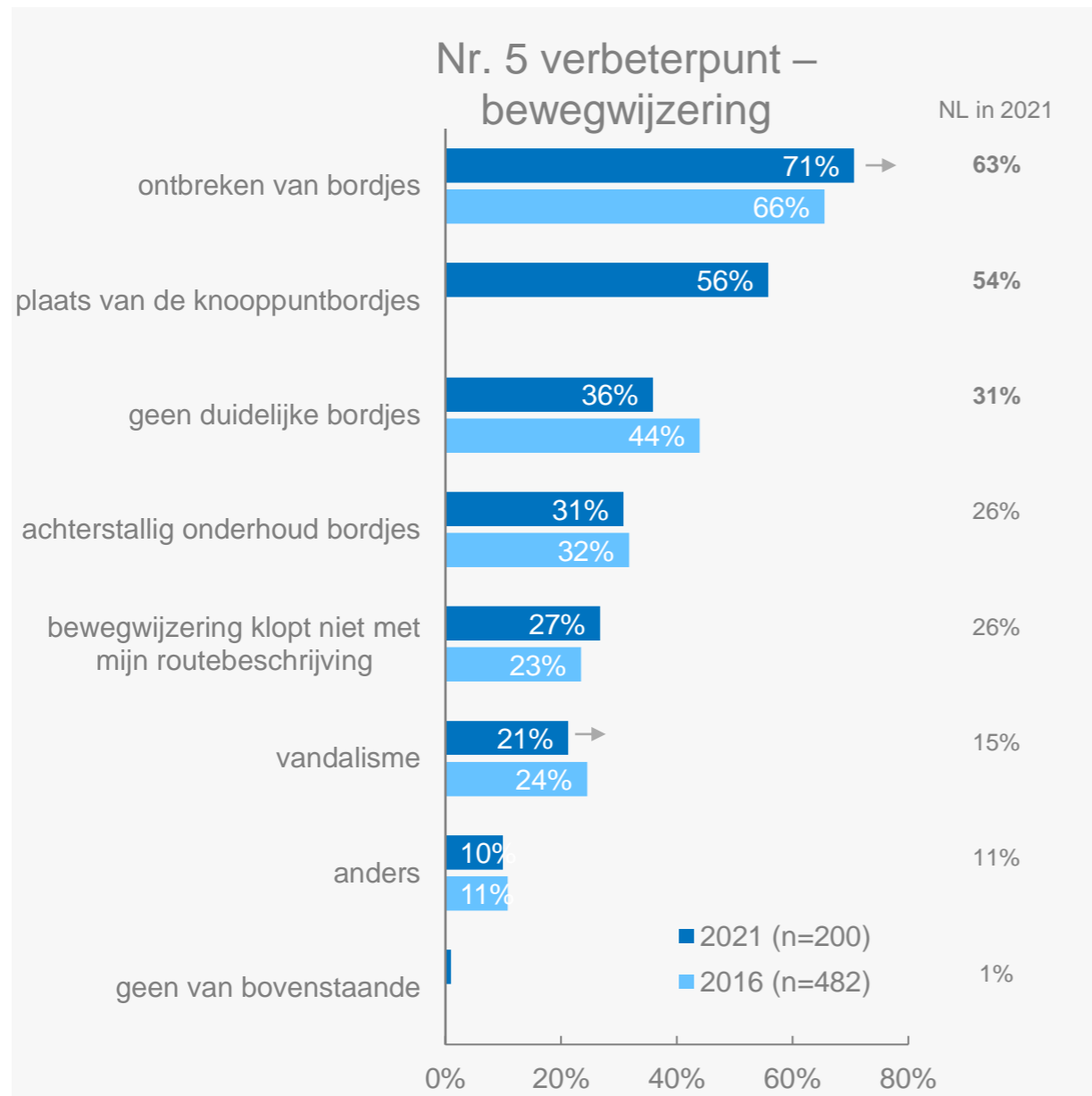
Bijzondere natuur lijkt in vergelijking met 2016 steeds belangrijker te worden, waardoor onvoldoende bijzondere natuur vaker als een beperking wordt gezien.



Type fietsers

Voor elektrische fietsers is het gebrek aan bijzondere natuur minder vaak een storingsfactor dan voor andere type fietsers (18%).

Recreatieve fietsers zien bewegwijzering met name als verbeterpunt vanwege het ontbreken van bordjes.



Bijna driekwart van de recreatieve fietsers die de factor 'bewegwijzering' als verbeterpunt zien, geven aan dat het ontbreken van bordjes een storingsfactor is. Dit jaar is de plaats van de knooppuntbordjes toegevoegd aan het onderzoek en ook die komt sterk naar voren als storingsfactor. Mogelijk spreekt een groep ook wel onterecht van het ontbreken van bordjes, maar worden bordjes over het hoofd gezien. Over de bordjes die er wel zijn, geeft bijna vier op de tien aan dat ze onduidelijk zijn.

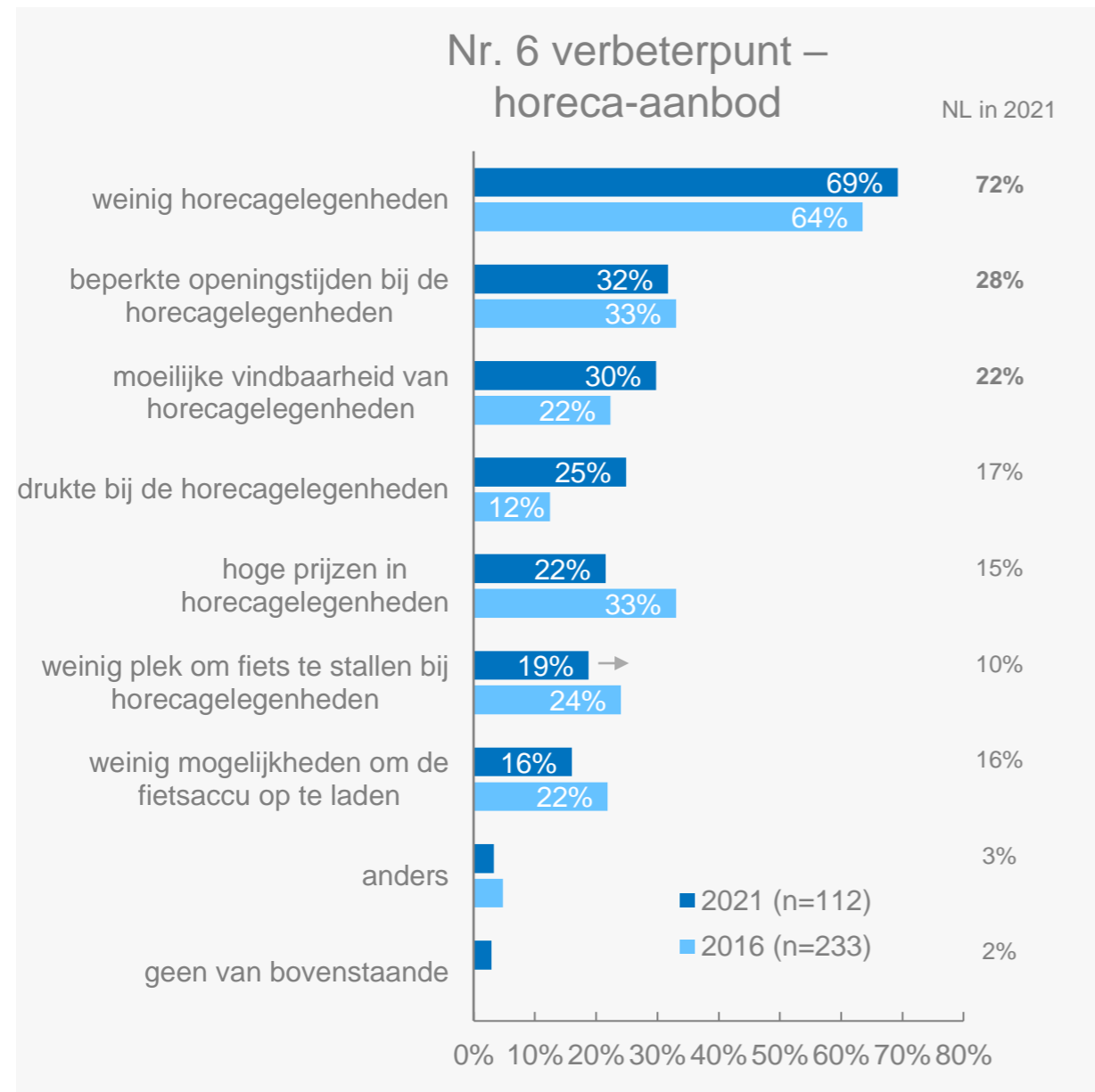
Elektrische fietsers ervaren dezelfde problemen m.b.t. bewegwijzering als andere type fietsers.



U heeft aangegeven dat de bewegwijzering beter kan in Zuid-Holland. Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft bewegwijzering?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Het beperkte aanbod aan horecagelegenheden nog steeds nr.1 storingsfactor wat betreft horeca-aanbod.



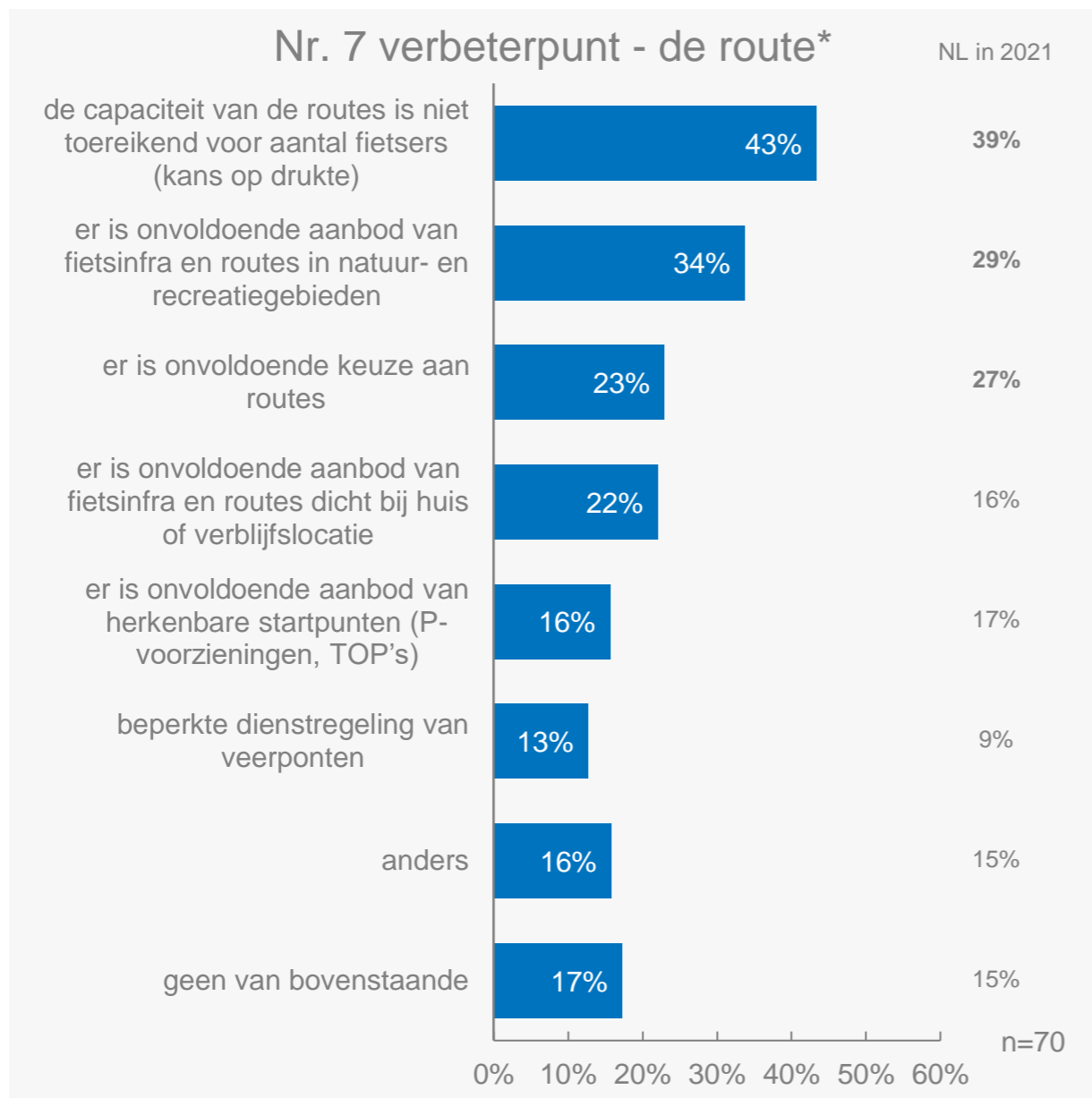
Recreatieve fietsers lijken meer drukte te ervaren bij de horecagelegenheden ten opzichte van 2016 en ook lijkt het dat de horecagelegenheden moeilijker te vinden zijn. De prijzen vormen mogelijk minder vaak dan in 2016 een probleem. Elektrische fietsers ervaren dezelfde problemen als andere type fietsers.



U heeft aangegeven dat het horeca-aanbod onderweg beter kan in Zuid-Holland. Waar stoort u zich wel eens aan wat betreft horeca-aanbod onderweg?

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

Drukke op de routes door beperkte aanbod routes en capaciteit van bestaande routes zorgt voor ergernis.



De route wordt in mindere mate als een verbeterpunt gezien voor de ideale fietstocht. De onderliggende motivatie dat fietsers verbeterpunten zien voor de fietsroutes is drukte. Met meer nieuwe routes en informatie over drukte kan de drukte mogelijk beter worden gespreid.

Elektrische fietsers ervaren dezelfde problemen als andere type fietsers.



*U heeft aangegeven dat de routes beter kunnen in Zuid-Holland.
Waar stoort zich u wel eens aan wat betreft de route?*

- betekent vaker een verbeterpunt in de provincie dan NL
- ← betekent minder vaak een verbeterpunt in de provincie dan NL

* De antwoordopties voor deze factor zijn dusdanig veranderd dat er geen resultaten van 2016 beschikbaar zijn.



4

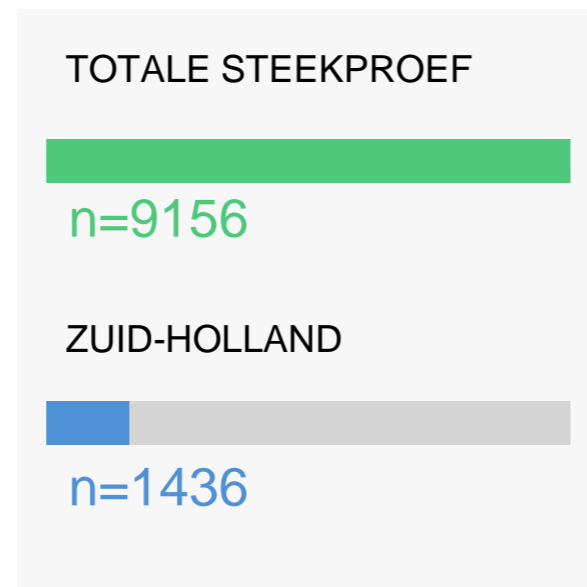
Onderzoeksverantwoording

Verantwoording (1/2)



METHODE

KWANTITATIEF
gegevensverzameling
online



ANWB-leden en niet-leden die tenminste één keer per jaar recreatief fietsen. Onder recreatieve fietsers wordt verstaan fietsers die een fietstocht maken waarbij fietsen het hoofddoel is.




Als steekproefkader heeft Blauw een link naar de vragenlijst opgezet. De ANWB, Fietsersbond, Nederlandse Toerfiets Unie (NTFU) en Stichting Landelijk Fietsplatform hebben via verschillende kanalen recreatieve fietsers geworven voor het onderzoek.



Veldwerkperiode

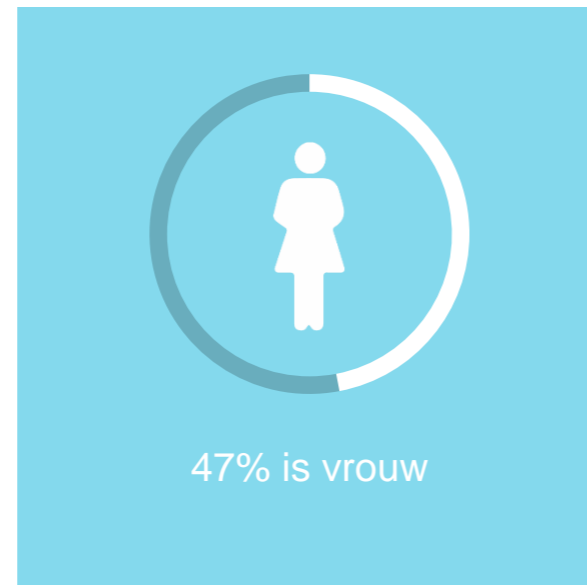
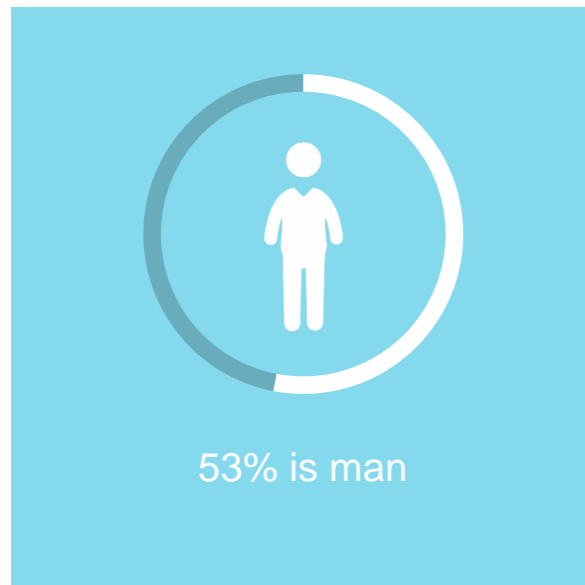
19 augustus – 4 oktober 2021
en
11 mei 2016 - 12 oktober 2016



Bij de start van het veldwerk is eerst een kleine batch verstuurd. De data van deze eerste groep is gecontroleerd op routing en consistentie. Bij de controle zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

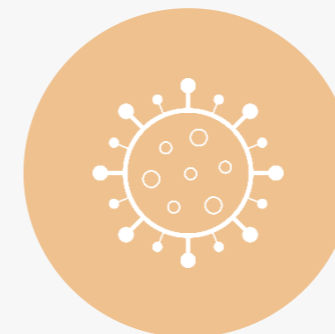
Verantwoording (2/2)

Verhouding leeftijd in onderzoek 2021	
jonger dan 35 jaar	8%
36 t/m 45 jaar	10%
46 t/m 55 jaar	21%
56 t/m 65 jaar	31%
ouder dan 65 jaar	30%



Weging

Om de resultaten van deze meting te kunnen vergelijken met de resultaten van de meting uit 2016 hebben we de resultaten van 2021 gewogen op geslacht, leeftijd en provincie naar de verhouding van 2016. Hierdoor voorkomen we dat verschillen in de resultaten het resultaat kunnen zijn van verschillen in de verhouding in leeftijd, geslacht en provincie.



Corona

De meting in 2021 heeft plaatsgevonden in coronatijd. Op het moment van het onderzoek golden er weinig aanvullende maatregelen, naast het advies om nog steeds voldoende afstand te houden van elkaar en goed de handen te wassen. Maar eventuele effecten van corona op de resultaten van het onderzoek kunnen we niet volledig uitsluiten.